

ЧЕЛОВЕК и ЗАКОН

№37(407) 30 декабря, Пятница 2022 г.

astanazan.kz



Союзничество Узбекистана и Казахстана во имя успешного развития всей Центральной Азии



Узбеки и казахи - не просто близкие соседи, а братья, связанные общим историческим наследием, культурными и духовными ценностями. Это наше бесценное богатство, и мы им дорожим и будем дорожить. Я уверен, у нас единая судьба и общее будущее.
Шавкат Мирзиёев,
Президент Республики Узбекистан.

Состоявшийся государственный визит Президента Казахстана Касым-Жомарта Токаева в Узбекистан стал значимым историческим событием. Встреча ознаменовала еще одну важную веху в развитии и углублении двустороннего сотрудничества, вывела взаимодействие на этап союзнических отношений. По итогам визита подписан солидный пакет документов, включающий 17 соглашений, договоров и меморандумов. Безусловно, ключевым из них стал Договор о союзнических отношениях.

Отрадно, что за год с момента подписания Декларации о союзнических отношениях в ходе государственного визита Президента Шавката Мирзиёева в Казахстан 5-6 декабря 2021 года, мы вывели партнерство на новый уровень. Это говорит о стремлении обеих сторон наращивать сотрудничество, максимально задействовать имеющийся потенциал, что отвечает коренным интересам узбекского и казахского народов.

Как справедливо подметил Президент Шавкат Мирзиёев, союзничество - это самый высокий и доверительный уровень межгосударственного партнерства, подтверждающий намерение строить общее будущее. В свою очередь Касым-Жомарт Токаев назвал договор документом исторического значения, который отвечает жизненно важным и долгосрочным национальным интересам двух братских государств, а также сыграет ключевую роль в обеспечении мира, стабильности и безопасности всего региона.

Несомненно, договор отражает уже достигнутый странами высокий

уровень многопланового взаимодействия, основанный на доверии, учете и уважении национальных интересов. В то же время проявляются твердая политическая воля и решительный настрой сторон придать необратимый характер взаимовыгодному сотрудничеству особенно в тех сферах, которые имеют стратегическое значение для безопасности и устойчивого развития, - энергетике, транспорте, логистике, машиностроении, промышленности, строительной отрасли и других.

Договор о союзнических отношениях определяет круг конкретных сфер совместного взаимодействия, включая торгово-экономическую, транспортную, вопросы энергетики, экологии и водопользования, безопасности в регионе, закрепляет единые подходы Узбекистана и Казахстана к важнейшим вопросам дальнейшего развития сотрудничества на двустороннем, региональном и международном уровнях.

Для успешного и эффективного развития союзнических отношений предусматривается создание Высшего межгосударственного совета на уровне глав государств. Орган призван определять приоритетные направления развития взаимодействия, решать важные политические и экономические вопросы, определять позицию по основным региональным и глобальным повесткам, представляющим взаимный интерес.

Более того, главным стратегическим приоритетом стороны определили развитие регионального сотрудничества и выразили готовность принимать согласованные меры в деле укрепления атмосферы мира и согласия в регионе, продвигая взаимные интересы и идеи регионального сближения в Центральной Азии.

Таким образом, Узбекистан и Казахстан первыми в Центральноазиатском регионе вывели двусторонние отношения на уровень союзнических, вышли на институционализацию политического диалога, что стало важной вехой в развитии всей Центральной Азии. С одной стороны, это

позволит двум государствам более эффективно формировать общие подходы к вопросам развития двустороннего и регионального диалога. С другой, может положить начало переходу на принципиально новый уровень политико-стратегического взаимодействия в ЦА. Ведь до настоящего времени республики в основном ограничивались двусторонними договорами о дружбе и стратегическом партнерстве. По сути, с подписанием договора утверждается новый вектор сотрудничества, основанный на понимании общих интересов, необходимости сопряжения политико-экономических, дипломатических потенциалов для дальнейшего поступательного развития и совместного решения стоящих перед нашими странами задач.

Другим значимым результатом встречи стало подписание Договора о демаркации узбекско-казахстанской государственной границы. Как отметил Президент Шавкат Мирзиёев, документ свидетельствует о прочности связей, служит делу мира и безопасности в регионе. Наша граница всегда была и остается границей дружбы и добрососедства, подчеркнул глава государства. В свою очередь лидер Казахстана заявил: договор полностью завершает международно-правовое оформление государственной границы Казахстана на его южных рубежах. Этим документом республики поставили точку в таком чувствительном во всех отношениях вопросе, как демаркация границ.

Таким образом, руководители двух государств наглядно продемонстрировали, что нерешаемых вопросов в регионе не бывает. А при наличии политической воли и понимания ответственности перед будущими поколениями всегда можно добиться взаимовыгодного компромисса.

В целом сегодня Ташкент и Астана выстраивают своеобразную ось, призванную стать проводником и фундаментом укрепления регионального сотрудничества, выступая образцом нового типа взаимодействия между государствами региона. При этом узбекско-казахстанское сотрудничество не направлено против интересов кого-либо, а, напротив, ориентировано на консолидацию общих усилий для решения стоящих перед Центральной Азией общих задач устойчивого развития и безопасности.

Выработка единых подходов к решению общих задач

Примечательно, что в рамках состоявшегося визита заключены инвестиционные соглашения на внушительную сумму - более восьми млрд долларов. Такая высокая динамика говорит об успешно развивающихся деловых связях между двумя госу-

дарствами, росте доверия и готовности к взаимному инвестированию в перспективные отрасли экономики.

Драйверами узбекско-казахского экономического сотрудничества выступают как развивающаяся институциональная база, включающая деятельность совместной межправительственной комиссии по сотрудничеству, Делового совета, взаимодействия Торгово-промышленных палат, так и новые формы сотрудничества в виде приграничных промышленно-кооперационных центров, межрегиональных бизнес-форумов, расширяющих связи между регионами двух стран.

В ходе визита прошел четвертый межрегиональный бизнес-форум, который наполнил повестку практическим содержанием. В частности, достигнуты договоренности по совместному развитию проектов в АПК, машиностроении, текстиле, транспортно-логистической сфере, промышленной кооперации. При этом мы наблюдаем повышающийся интерес к взаимодействию между бизнес-кругами Узбекистана и Казахстана. Если в первых трех форумах в совокупности приняло участие порядка 300 бизнесменов и было заключено соглашений на 1,5 млрд долларов, то в нынешнем уже участвовало свыше 400 представителей делового сообщества двух стран, а сумма коммерческих контрактов составила три млрд долларов.

Более того, подписаны меморандумы по расширению сотрудничества между Ташкентской, Самаркандской, Джизакской (Узбекистан) и Туркестанской (Казахстан), Навоийской (Узбекистан) и Кызылординской (Казахстан) областями, а также соглашения о реализации в этих регионах проектов в сфере энергетики, химической промышленности, транспорта и логистики.

Духу союзнических отношений также отвечает подписанный меморандум между Агентством стратегических реформ Узбекистана и Агентством по стратегическому планированию и реформам Казахстана. Это свидетельствует о готовности двух стран гармонизировать усилия в вопросах стратегического прогнозирования, что будет способствовать обмену опытом по повышению эффективности реформ, их сопряжению с национальными целями развития, формированию платформы для строительства общего будущего.

Вместе с тем следует затронуть вопрос налаживания более тесного взаимодействия между госслужащими. Для этого стороны заключили Меморандум о взаимопонимании в сфере государственной службы, что создаст условия для обмена компетенциями по вопросам проведения эффективной государственной поли-

тики, сближения политических элит и консолидации их усилий в деле обеспечения устойчивого развития.

Образец межгосударственного партнерства

Сегодня узбекско-казахские отношения успешно развиваются по всем направлениям и основаны на принципах дружбы, добрососедства и взаимоуважения. Конечно, необходимо отметить, что нынешний высочайший уровень взаимодействия Узбекистана и Казахстана во многом стал возможен благодаря сложившемуся тесному и доверительному диалогу лидеров, задающему тон развитию двусторонних связей. Подтверждением этому является проведение за последние шесть лет четырех государственных визитов. Всего за этот период руководители двух стран провели более 30 встреч на полях саммитов и заседаний в рамках международных и региональных организаций. Только в текущем году Президенты Узбекистана и Казахстана встретились восемь раз.

Центральное место в двусторонних отношениях отводится торгово-экономическому и инвестиционному сотрудничеству. За последние шесть лет товарооборот между странами вырос более чем вдвое и достиг четырех млрд долларов в 2022-м. Эта положительная тенденция сохранится и в этом году - рост взаимной торговли за 11 месяцев текущего года уже составил около 20 процентов, что позволило довести объем товарооборота до 4,2 млрд долларов. По итогам года показатель взаимной торговли может достичь пяти млрд долларов.

При этом наши страны являются равнозначными торговыми партнерами. На Казахстан приходится 64 процента внешней торговли Узбекистана с ЦА. Аналогичным образом доля Узбекистана в региональном товарообороте Казахстана составляет 60 процентов. Во внешнеторговом обороте Узбекистана с зарубежными странами Казахстан в 2021 году занял третье место с показателем 9,3 процента.

Возрастает интерес казахстанских инвесторов к Узбекистану, которые в 2021 году вложили в экономику нашей страны в 14 раз больше, чем в 2017 году, - более 146 млн долларов. Сегодня количество предприятий с участием капитала Казахстана составляет более 60 процентов всех совместных предприятий с участием капитала из стран ЦА и 7,7 процента от общего количества предприятий с иностранным капиталом в Узбекистане, показав рост в шесть раз за последние 5 лет. В свою очередь в Казахстане создано свыше 1,4 тысячи узбекистанских предприятий.

Продолжение на стр. 2...

При этом Ташкент и Астана осваивают новые сферы сотрудничества, в том числе с расширением кооперационных связей в энергетике, транспорте, коммуникациях, машиностроении, электротехнике, производстве строительных материалов, текстильной и пищевой промышленности.

В качестве успешных примеров можно отметить запуск совместного производства узбекских автомобилей и автобусов в Казахстане, создание совместного предприятия по производству сельхозтехники Nurafshon в локализационном центре АО «АгромашХолдингKZ», а в сфере легкой промышленности казахстанско-узбекской торгово-промышленной компанией «Alliance» создано совместное текстильное предприятие. В свою очередь в Узбекистане осуществляет деятельность единственный из стран Центральной Азии банк «Тенге банк», являющийся отделением крупного казахстанского «Халык банка».

Все перечисленные выше проекты уже дают свою отдачу, насыщают наши рынки востребованной и качественной продукцией, а также способствуют выходу товаров на рынки третьих стран. В связи с этим можно с уверенностью заявить: Узбекистан и Казахстан выстроили прочные и гармоничные отношения, которые сегодня служат образцом межгосударственного партнерства.

Многоплановое сотрудничество Узбекистана и Казахстана - катализатор развития Центральной Азии

В настоящее время перед республиками стоит важная задача - создать условия для взаимовыгодного стабильного развития ЦА, которая сегодня превращается в центр глобальных изменений. Как подчеркнул Президент Шавкат Мирзиёев, укрепление многопланового и долгосрочного сотрудничества в Центральной Азии является гарантией общего устойчивого развития. В первую очередь незыблемым приоритетом должно стать развитие промышленной кооперации посредством использования конкурентных преимуществ и взаимодополняемости экономик.

Интересы Узбекистана и Казахстана в расширении тесных связей в этой сфере обуславливаются ускоренным развитием промышленного сектора. Вклад промышленности в экономику Узбекистана вырос с 20,6 процента в 2016 году до 30 процентов в 2022-м. В то же время доля промышленной продукции в структуре ВВП Казахстана достигла 30 процентов.

Серьезный импульс углублению партнерства между Узбекистаном и Казахстаном должен придать Международный центр промышленной кооперации «Центральная Азия», который будет построен на приграничных территориях. Реализация этого проекта станет новой точкой роста производственно-ко-

операционных и торгово-экономических связей. Центр будет крупнейшим торгово-промышленным хабом в регионе, а также расширит транспортно-логистические возможности всей ЦА.

Вместе с тем в целях расширения взаимной торговли актуализируется повышение качества выпускаемой продукции, способной конкурировать с товарами из третьих стран, при этом учитывающей потребительский спрос и нужды экономик Узбекистана и Казахстана. В этой связи лидерами поставлена задача по замещению дорогого импорта продукцией узбекистанских и казахстанских производителей, для чего планируется создание совместной внешнеторговой компании. Инициатива актуальна с учетом того, что из совокупной внешней торговли Узбекистана и Казахстана, составляющей около 150 млрд долларов, лишь 4,2 млрд (2,8 процента) приходится на взаимную торговлю. При этом мы импортируем товаров на сумму более 60 млрд долларов. Эти цифры свидетельствуют о высоком потенциале для наращивания двусторонней торговли за счет насыщения потребительских рынков товарами собственного производства.

Важно отметить, что мы имеем все возможности для производства продукции с высокой добавленной стоимостью и ее экспорта на внешние рынки. Это дополнительная возможность для валютных поступлений, которые можно направить на внутреннее развитие и улучшение качества жизни населения. Этой цели будет способствовать увеличение объемов взаимной торговли в агропромышленном секторе, который демонстрирует определенные успехи. По итогам девяти месяцев текущего года товарооборот сельхозпродукции вырос на 30 процентов, превысив миллиард долларов.

В целях расширения объемов двусторонней торговли Узбекистан и Казахстан договорились выращивать сельхозпродукцию и поставлять ее на рынки друг друга. Так, достигнуты договоренности по совместному производству минеральных удобрений, мясомолочной и плодоовощной продукции, выращиванию пшеницы и масличных культур. Эти практические шаги вносят большой вклад в обеспечение продовольственной безопасности.

Единая транспортная политика расширяет транзитные возможности

Увеличение производства совместной продукции актуализирует вопрос беспрепятственного доступа на рынки третьих стран, что обуславливает необходимость налаживать более тесное сотрудничество в транспортно-логистической сфере.

В ходе переговоров Президент Шавкат Мирзиёев подчеркнул: се-

годня Узбекистан и Казахстан планируюткратно увеличить объемы перевозимых грузов, ускорив реализацию уже запланированных и новых транспортных и логистических проектов. Среди них строительство автодороги Учкудук - Кызылорда, которая сократит расстояние между городами более чем в четыре раза и станет частью международного коридора Кызылорда - Жезказган - Павлодар - граница России. Предусматривается строительство железной дороги Мактаарал - Дарбаза, способной расширить транзитные возможности государств и разгрузить действующий пограничный пункт «Сарыагаш - Келес». Проводится активная работа над созданием логистических центров. Запущено строительство современного мультимодального транспортно-логистического центра в Ташкентской области.

За последнее время благодаря тесной координации транспортной политики, взаимному предоставлению льгот и преференций, оптимизации тарифов, улучшению приграничной транспортно-логистической инфраструктуры странам удалось увеличить объем перевозок грузов. Только объем автомобильных грузоперевозок в прошлом году вырос на 41 процент и составил 1,5 млн тонн. При этом данный показатель за январь-октябрь текущего года увеличился на 22,3 процента и уже достиг 1,4 млн тонн. Железнодорожные перевозки за десять месяцев 2022-го достигли 15,8 млн тонн. В целом сегодня на Казахстан приходится около 60 процентов от общего объема грузоперевозок Узбекистана со странами Центральной Азии и порядка 50 процентов всех международных грузоперевозок.

Прилагаемые странами усилия по созданию международных транспортных коридоров и инфраструктуры, несомненно, окажут благоприятное воздействие на снижение транспортных издержек и будут способствовать росту поставок экспортной продукции за рубеж. А улучшение транспортно-логистической системы позволит Ташкенту и Астане заложить прочную основу для создания единой Центральноазиатской транспортной сети. Более того, вкупе с развитием промышленной кооперации это будет способствовать трансформации региона в важное звено трансконтинентальной производственно-сбытовой цепочки и позволит встроить регион в глобальную сеть добавленной стоимости.

Развитию экономических отношений, поддержанию контактов между нашими народами способствует последовательное увеличение количества еженедельных авиарейсов с 22 до 32 за последние годы. Причем авиасообщение имеет региональную направленность. Так, функционируют регулярные рейсы по маршрутам Ургенч - Актау, Самарканд - Алматы, Ташкент

- Туркестан, Нукус - Актау. В результате наблюдается рост туристского потока. Количество казахстанских туристов в Узбекистане в последние два года увеличилось в два раза - с 424 тысяч до миллиона человек в 2022-м.

Энергетическая стабильность - залог устойчивого развития региона Центральной Азии

Другим важным направлением узбекско-казахского взаимодействия является сотрудничество в энергетическом секторе, нацеленное на обеспечение энергобезопасности и недопущение энергокризисов в странах региона.

В этой связи приоритетное внимание Узбекистан и Казахстан уделяют новым проектам в области строительства и модернизации энергетических объектов, проведения геологоразведочных работ, глубокой переработки природного газа. В частности, заключено соглашение о поставке в Узбекистан в 2023 году казахстанской нефти и нефтепродуктов в объеме 300 тысяч тонн. При этом в будущем планируется довести поставки до трех млн тонн. И здесь необходимо подчеркнуть возможность более полного использования всего потенциала узбекских НПЗ, способных в совокупности перерабатывать около десяти млн тонн нефти, для глубокой переработки углеводородного сырья.

Увеличение производства нефтепродуктов позволит не только удовлетворить потребности стран ЦА, но и поставлять продукцию на внешние рынки, что представляет актуальность с учетом сегодняшней конъюнктуры глобального рынка. Данный шаг определенно повысит геоэкономическое значение региона.

Стороны также планируют начать разработку проекта строительства в Казахстане современной угольной теплоэлектростанции для поставки электроэнергии в Узбекистан. Кроме того, подписано соглашение на 1,3 млрд долларов о производстве фосфатов и сложных минеральных удобрений, что особенно важно в условиях их дефицита и необходимости обеспечения продовольственной безопасности.

Расширение взаимодействия в энергетике направлено на повышение энергетической стабильности, поддержание высоких темпов роста экономики, которые сейчас в среднем в Центральной Азии составляют 6,2 процента. В целом сближение стран региона в последние годы и получаемые в результате этого процесса выгоды - яркое свидетельство того, что будущее за общим Центральноазиатским форматом взаимодействия. Сегодня Центральная Азия - это не фрагментированный регион, а более целостное, консолидированное пространство и емкий взаимосвязанный рынок, где все государства,

демонстрируя устойчивые темпы экономического развития, являются бенефициарами регионального взаимодействия. Так, с 2016-го по 2021-й общий внешнеторговый оборот государств ЦА вырос на 54 процента, достигнув 167 млрд долларов, внутрирегиональная торговля показала рост в три раза - с 5,5 до 16,5 млрд долларов, а количество совместных предприятий увеличилось в пять раз. Доля инвестиций от общего объема в мире повысилась с 1,6 процента до 2,5, составив в 2021-м 34,3 млрд долларов. При этом взаимные инвестиции увеличились в 3,2 раза. Как следствие, общерегиональный ВВП в прошлом году вырос на 19,6 процента и составил 347 млрд долларов. Ожидается, что на конец 2022-го показатель достигнет отметки в 400 млрд долларов.

В заключение можно сказать, что взаимодействие Ташкента и Астаны в союзническом формате будет нацелено на более широкий региональный контекст. Вопросы, решение которых требует многостороннего подхода, за последние годы в Центральной Азии накопилось немало. В одностороннем порядке, как показывает практика, их преодолеть или урегулировать весьма непросто... Более того, текущие геополитические, экономические, политические реалии показывают востребованность выстраивания принципиально новых форматов взаимодействия как на двустороннем, так и многостороннем уровне. Без этого невозможны становление Центральной Азии как значимого актора системы международных отношений и ее успешное вовлечение в глобальную экономику.

Бесспорно, переход узбекско-казахстанских отношений в союзнический статус - важный шаг на пути к сплочению двух крупнейших стран Центральной Азии. Это позволит придать новый импульс и обогатить содержание регионального сотрудничества, привнести в него апробированные и эффективные механизмы взаимодействия. Иными словами, реальный позитивный эффект от узбекско-казахского взаимодействия смогут получить все страны региона.

Акрамжон Неъматов.
Первый заместитель директора Института стратегических и межрегиональных исследований при Президенте Республики Узбекистан.

Миразиз Мирумаров.
Ведущий научный сотрудник Института стратегических и межрегиональных исследований при Президенте Республики Узбекистан.

«Слышащее государство» в действии



Скоро заканчивается год и можно сделать вывод, что реализовано многое, связанное с концепцией «Слышащего государства». Прошла конституционная реформа, которая реализовала многие принципы этой «народной» концепции.

Концепция Президента Касым-Жомарта Токаева «Слышащее государство» - это реализация принципов Конституции Казахстана. С того момента, когда народ Казахстана сделал свой выбор, проголосовав на референдуме за действующую Конституцию, сбылась мечта многих поколений казахов о независимости, свободе, справедливости, демократии, равноправии и прогрессе.

Конституция сразу со статьи первой начинается с провозглашения основного принципа – приоритета прав простого человека: «Республика Казахстан утверждает себя демократическим, светским, правовым и социальным государством, высшими ценностями которого являются человек, его жизнь, права и свободы.» То есть не просто деятельность государства, а высшими ценностями государства – является человек. И не человек служит государству, а государство, государственные органы должны работать для прав вот этого самого простого человека.

Реализация этих принципов на практике воплощается Президентом

Казахстана Касым-Жомартом Токаевым, в провозглашенных им концепциях «слышащего государства», построении «справедливого общества и эффективного государства». Они четко отражают конституционные принципы и нормы о народовластии, приоритете прав и свобод человека, об идеологическом и политическом многообразии, равенстве всех перед законом и судом, о праве на справедливую судебную защиту и на квалифицированную юридическую помощь, о запрете дискриминации по любым основаниям, о праве гражданина в управлении государством, о праве избирать и быть избранным, об общественном контроле, борьбе с коррупцией и многое другое.

Глава государства в своем Послании народу от 16 марта 2022 года четко акцентировал внимание на идее верховенства Конституции, защите и строгом соблюдении ее принципов, приоритете прав человека и гражданина. Референдум – это высшее конституционное волеизъявление народа. Принятые на всенародном референдуме изменения в Конституцию – важное, знаменательное событие в истории суверенного Казахстана. Эти конституционные изменения утвердили со всей очевидностью приоритет прав и свобод человека, демократических ценностей гражданского общества, прочный

правовой фундамент строительства «Второй Республики» и «Нового Казахстана», реализацию принципов «Слышащего государства».

Изменения в Основной Закон заложили твердые гарантии для обеспечения реальной свободы человека, политического плюрализма. Объективно надо сказать, что референдум прошел в соответствии с международными стандартами, о чем указали международные и казахстанские наблюдатели, прозрачно и в соответствии с законом. Народ поддержал стратегическое видение развития, указанные в Послании народу Казахстана Президентом Касым-Жомартом Токаевым. И это важная победа народа Казахстана, выступившего за искоренение процветавшей в стране долгие годы несправедливости, авторитаризма, вождизма, коррупции, nepотизма, олигополии, нарушения конституционной законности. И самое главное, это победа, возродившая веру в будущее, справедливость, равенство, приоритет прав человека и общественных ценностей.

Глава государства, провозгласив в 2019 году концепцию «слышащего государства», курс на построение «справедливого общества и эффективного государства», фактически стал на деле реализовывать забытые всеми основные и поня-

тые всем принципы Конституции. В этом отношении большой вклад в данный процесс внес функционировавший ранее Национальный совет общественного доверия, на площадке которого обсуждались основные направления политико-правовых реформ. Характеризуя деятельность Национального Совета, Государственный советник РК Е. Карин подчеркивал, что его конечной целью было вовлечение граждан в общественный диалог, выработка решений представителями самого общества. Эта задача сегодня реализуется в рамках Национального Курултая при Президенте РК.

Анализ конституционных преобразований показывает исключительно важный посыл Главы государства о необходимости укрепления роли Парламента, которая станет важным фактором успешной реализации концепции «слышащего государства» с четкими контурами «Нового Казахстана» – эффективного государства с сильным гражданским обществом и воплощением в жизнь ключевой формулы нашего государственного строительства – «Сильный Президент – влиятельный Парламент – подотчетное Правительство».

Важным аспектом реализации концепции «Слышащее государство» стало провозглашение принципа невмешательства партий в деятельность государства, политическая нейтральность Президента. И это соответствует Конституции и правовому статусу Президента, согласно которому он является гарантом прав и свобод человека и гражданина, а также верховенства Конституции. Важен запрет на занятие должностей политических государственных служащих и руководителей в квазигосударственном секторе для ближайших родственников Президента. Этот аспект хорошо раскрывается с опорой на программные выступления Главы государства, который прямо указал, что сегодня для всего общества стало очевидно, что именно монополизация политической и экономической деятельности сыграла едва ли не самую главную роль в

произошедших январских событиях. Но важный урок «Трагического января» состоит и в том, что концентрация полномочий в руках высшего должностного лица в государстве неоправданно усиливает влияние приближенных к нему лиц и финансово-олигархических групп. И они воспринимают государство как личную вотчину. Nepотизм, в какой бы стране он ни был, неизбежно приводит к отрицательной кадровой селекции, становится благодатной почвой для расцвета коррупции. Глава государства должен выступать незыблемым гарантом равенства возможностей для всех граждан. Поэтому считаю, будет вовсе не лишним закрепить данную норму в Конституции. Отказ от чрезмерных президентских полномочий станет важным фактором, который обеспечит необратимость политической модернизации в стране. Предлагаемые инициативы принципиально изменяют «правила игры» и сформируют прочный фундамент дальнейшей демократизации нашего общества.

Принципы Конституции, равенство и справедливость, приоритет прав человека, не допускают никакой исключительности. Все равны, мы все граждане этой страны и обладаем равными конституционными правами.

Тем самым, в конце 2022 года, можно утверждать, что многое реализовано из принципов концепции. В 2023 году предстоит продолжить начатое и воплощать в жизнь все реформы, проводимые Президентом Казахстана Касым-Жомартом Токаевым. Реализация концепции «Слышащее государство» – это движение вперед по демократизации, либерализации общественных отношений, повышения эффективности защиты конституционных прав наших граждан.

Кайрат Коканов

СУД, КАК ОДНА ИЗ ВЕТВЕЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ



Государство является не только просто территориальной частью в общемировой системе, обозначившее собственные границы и получившее признание большинства стран Мира, позволяющее ей продвигать собственную внешнюю политику. Для создания государства и обеспечения её сохранности важно также и внутривнутриполитическое устройство самой страны. Наличие безопасности и возможность создания максимально надёжного фундамента для дальнейшего развития собственной политики внутри широкой

системы гражданских правоотношений являться гарантом существования той или иной страны.

В этой статье под «безопасностью» подразумевается ни что иное, как обеспечение полноценной или достаточной защиты интересов и свобод граждан, как лиц, которые являются самым востребованным «ресурсом» любого государства, то есть являющиеся основным «двигательным аппаратом» в разных отраслях.

Безопасность, в большей своей части, предполагает защиту интере-

сов, а защита интересов, не может осуществляться без чёткого контроля и соблюдения установленных правил или законов.

Суды - тема сегодняшней статьи, и именно они выполняют одну из самых важных ролей для поддержания порядка и баланса внутри государства. Их основной задачей является осуществление справедливости по всей стране, не позволяя никому выходить за рамки дозволенного, установленные Конституцией и соответствующим и другим законам.

Уже в первой статье Закона «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан» говорится про то, что правосудие может осуществляться только судом. Предложение простое, но оно автоматически подводит жирную черту, чётко обозначая особый статус суда, ведь данная статья подразумевает под собой, что никакое лицо и никакой орган не имеют полномочий для присваивания себе судебных функций или роли судьи.

Что касается самой Судебной системы РК, то она состоит из:

1. Районных и приравненных к

ним судов;

2. Областных и приравненных к ним судов;

3. Верховного суда РК.

Существуют также специализированные суды, а также Суд Международного финансового Центра «Астана», который не входит в саму судебную систему РК.

Судом первой инстанции является именно районный суд, рассматривающий дела, отнесённые к его подсудности. Как и областные суды, районные суды реорганизуются, упраздняются, переименовываются и образуются Президентом РК. Общее число судей обоих судов утверждается также Президентом по представлению Председателя Верховного Суда, согласованному с Высшим Судебным Советом.

Верховный суд является высшим судебным органом. Осуществляет функции кассационной инстанции по отношению к ним и дает разъяснения по вопросам судебной практики посредством принятия нормативных постановлений. В нём, ровно как и в областных судах, могут создаваться специализированные составы и су-

дебные коллегии.

Органами Верховного Суда принято считать:

1. Пленарное заседание;
2. Президиум пленарного заседания;
3. Судебная коллегия по гражданским делам;
4. Судебная коллегия по уголовным делам;
5. Специализированная судебная коллегия.

Специализированные же суды могут образовываться Президентом РК со статусом районного или областного суда. Такая общедоступная и простая система позволяет сохранять твёрдую основу для реализации судебной политики внутри государства, обеспечивая любое лицо безопасностью, не противореча Закону.

Жұманғали К.
Ведущий специалист
Специализированного
межрайонного военного суда
по уголовным делам

Конституционные реформы в Казахстане – основа будущего развития



Справедливость и равенство – вот ориентиры «Нового Казахстана» и «Второй Республики». Президент Казахстана Касым-Жомарт Токаев в своем Послании народу акцентировал внимание на идее верховенства Конституции, защите и строгом соблюдении ее принципов, приоритете прав человека и гражданина. Все инициативы Президента по внесению изменений в Конституцию своевременны и актуальны. Их ждало общество, они дают надежду на будущее. Концепция «слышащего государства» направлена на построение «справедливого общества и эффективного государства», на деле начала реализовывать забытые всеми основные принципы Конституции, как «равенство, справедливость, приоритет прав человека». К тому же, два года страшного коронавируса изменили сознание народа. Люди обостренно стали воспринимать любые факты коррупции и несправедливости, начали больше ценить свою жизнь и свободу. Январские события подтолкнули к пониманию того, что без коренных изменений в конституцию нового Казахстана, будущего не будет. Поэтому весь пакет

предложенных конституционных изменений, за которые народ проголосовал на референдуме 5 июня 2022 года коренным образом изменяет политико-правовое пространство и усиливает эффективность защиты конституционных прав граждан. Самое главное, в Конституции есть доктрина естественных прав человека и весь перечень норм международных пактов в области прав человека. Заработают новые эффективные правозащитные институты как во всем мире, такие как Конституционный Суд с правом обращений туда Уполномоченного по правам человека и Генерального прокурора с 1 января 2023 года, заработает система выборов граждан, которые не принадлежат к политическим партиям, будет отчет перед парламентом таких контрольных финансовых органов, как Высшая аудиторская палата, наконец-то будет прозрачно и честно проводиться отбор судей через Высший судебный совет. Сейчас обсуждает законопроект по реформе судебной системы. Конституционная реформа установила постепенный переход к реальной президентско-парламентской форме правления и уход от так

называемой «суперпрезидентской» системы управления, ориентированной на сверхконцентрацию полномочий, не способной консолидировать гражданское общество с его многообразием взглядов и убеждений. Отсюда и провозглашена задача Президента Казахстана Касым-Жомарта Токаева о необходимости укрепить роль Парламента, который должен эффективно осуществлять свой парламентский контроль в любой сфере – бюджетной, в правоохранительной сфере, в области прав человека.

Отсюда и посыл Главы государства: «перед нами стоит задача укрепить роль Парламента, что станет важным фактором успешной реализации концепции «слышащего государства». У нас есть четкий образ будущего и контуры Нового Казахстана – эффективного государства с сильным гражданским обществом. Мы должны воплотить в жизнь ключевую формулу нашего государственного строительства – «Сильный Президент – влиятельный Парламент – подотчетное Правительство». Парламент должен эффективно осуществлять свой парламентский контроль в любой сфере, бюджетная, исполнение законов, права человека и т.д.

Важным аспектом стало провозглашение принципа невмешательства партий в деятельность государства, политическая нейтральность Президента. В конституционных изменениях четко сформулировано положение о законодательном запрете на занятие должностей политических государственных служащих и руководителей в квазигосударственном секторе для ближайших родственников Президента. Ведь не зря в Послании глава государства прямо указал, что «сегодня для всего общества стало очевидно,

что именно монополизация политической и экономической деятельности сыграла едва ли не самую главную роль в произошедших январских событиях. Но важный урок «Трагического января» состоит в том, что концентрация полномочий в руках высшего должностного лица в государстве неоправданно усиливает влияние приближенных к нему лиц и финансово-олигархических групп. И они воспринимают государство как личную вотчину. Непотизм, в какой бы стране он ни был, неизбежно приводит к отрицательной кадровой селекции, становится благодатной почвой для расцвета коррупции.» Последовательно сокращая полномочия Президента, реформы значительно укрепляют роль Парламента и тем самым повышают институциональную устойчивость государства.

Важна и эта конституционная норма, за которую народ проголосовал на республиканском референдуме 5 июня 2022 года и установил в 6 пункт 3, что: «Земля и ее недра, воды, растительный и животный мир, другие природные ресурсы принадлежат народу. От имени народа право собственности осуществляет государство. Земля может находиться также в частной собственности на основаниях, условиях и в пределах, установленных законом.» Это касается экономических основ функционирования Республики Казахстан, перечисляя объекты права собственности и устанавливая для них разный правовой режим. Новая редакция пункта 3 статьи 6 в корне отличается от предыдущей редакции, поскольку предписывает, что земля и ее недра, воды, растительный и животный мир, другие природные ресурсы принадлежат народу. Принадлежность народу Казахстана земли и ее недр, вод, растительного

и животного мира, других природных ресурсов сформулирована сегодня как императивная правовая норма. Следовательно, любые действия государственных органов или должностных лиц, серьезно затрагивающие изменения статуса указанных объектов, любые попытки определить отношение к ним тех или иных групп людей, должны быть согласованы с народом как главным субъектом права собственности на эти объекты. Государство в лице его органов обязано выступать во всех вопросах, а в особенности касающихся земли и ее недр, вод, растительного и животного мира, других природных ресурсов, в интересах народа. Если же такие действия будут идти вопреки воле народа, то соответствующие лица должны нести юридическую ответственность. Принят конституционный закон о работе омбудсмана (уполномоченного по правам человека), что усиливает его роль в защите прав простых граждан. Это будет соответствовать требованиям Генеральной ассамблеи ООН, ее Парижским принципам по деятельности правозащитных организаций. Этих конституционных изменений ждало общество и они усиливают эффективность защиты конституционных прав наших граждан. Наше государство и дальше намерено двигаться в сторону построения «справедливого общества и эффективного государства», к реальному «Новому Казахстану». Необходимо отметить, что все реформы, проводимые Президентом Казахстана Касым-Жомартом Токаевым – это движение вперед по демократизации, либерализации общественных отношений, повышения эффективности защиты конституционных прав наших граждан.

Марат Башимов

Борьба с интернет - мошенничеством



Уже стало устоявшейся практикой, что Президент в своих программных выступлениях системно и последовательно уделяет особое внимание правозащитной проблематике, развитию демократических процессов и верховенству права. И такие важные вопросы, как защита прав человека, противодействие мошенничеству в интернете – должны стать непреложной аксиомой в нашей жизни, стать важной составляющей правового регулирования этих общественных отношений и формирования новой культуры. Мошенничество в интернете - должно уйти в прошлое как в любой цивилизованной стране и это ориентиры «нового справедливого Казахстана». Однако,

некоторые нарушают права других лиц, обманывают в интернете, мошенничают, что является грубым нарушением норм и принципов Конституции. В этой сфере общественных отношений – государство должно обеспечить соблюдение конституционных прав каждого гражданина. Статья 39 Конституции Казахстана устанавливает, что права человека, то есть право на распространение информации, могут быть ограничены в целях защиты прав самих граждан и в целях приоритета принципов морали и нравственности. Поэтому мошенничество в интернете, тем более публично - несут за собой юридическую ответственность. В «новом Казахстане» настало вре-

мя поднять защиту прав человека в этой области на должный уровень, проводить разъяснительную работу. Ведь любое мошенничество, тем публичное – это умышленное преступление, за которую предусмотрена уголовная ответственность. Поэтому необходимо четко обеспечить принцип верховенства права и приоритет прав человека.

Уголовный кодекс Республики Казахстан однозначно устанавливает, что гражданин несет ответственность за мошенничество в любой форме. Никто не имеет права обманывать. Согласно статье Статья 190. Мошенничество - есть хищение чужого имущества или приобретение права на чужое имущество путем обмана или злоупотребления доверием, - наказывается ограничением свободы на срок до двух лет, либо лишением свободы на тот же срок, с конфискацией имущества. Мошенничество же, совершенное: 1) группой лиц по предварительному сговору; 2) лицом с использованием своего служебного положения; 3) путем обмана или злоупотребления доверием пользователя информационной системы, что актуально; 4) в сфере государственных закупок, - наказывается ограничением свободы на срок до четырех лет, либо лишением свободы на тот же срок, с конфискацией имущества. П.3 статьи 190 УК

устанавливают, что мошенничество, совершенное: 1) в крупном размере; 2) лицом, уполномоченным на выполнение государственных функций, либо приравненным к нему лицом, либо должностным лицом, либо лицом, занимающим ответственную государственную должность, если оно сопряжено с использованием им своего служебного положения; 3) в отношении двух или более лиц; 4) неоднократно, - наказывается ограничением свободы на срок от трех до семи лет либо лишением свободы на тот же срок, с конфискацией имущества, а в случаях, предусмотренных пунктом 2), - штрафом от десятикратного до двадцатикратного размера похищенного имущества либо лишением свободы на срок от трех до семи лет, с конфискацией имущества, с пожизненным лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью. П.4 статьи 190 указывает, что деяния, если они совершены: 1) преступной группой; 2) в особо крупном размере, - наказывается лишением свободы на срок от пяти до десяти лет с конфискацией имущества.

В Уголовном кодексе существует еще статья 212, которую не должны нарушать. Это заведомо противоправное оказание услуг по предоставлению аппаратно-программных

комплексов, функционирующих в открытой сети телекоммуникаций, для размещения интернет-ресурсов, преследующих противоправные цели, которое наказывается штрафом в размере до двух тысяч месячных расчетных показателей либо исправительными работами в том же размере, либо привлечением к общественным работам на срок до шестисот часов, либо ограничением свободы на срок до двух лет, либо лишением свободы на тот же срок. 2. Те же деяния, совершенные группой лиц по предварительному сговору или преступной группой, - наказывается лишением свободы на срок от трех до семи лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет.

Президент в Послании народу Казахстана указал о том, что необходимо «возродить в обществе веру в реальность перемен. Поэтому реальная защита конституционных прав граждан в противодействии мошенничеству в интернете - своевременны и актуальны. Во главе угла – права граждан, общественные интересы. И это соответствует тем конституционным реформам, которые провозгласил Глава государства Касым-Жомарт Токаев.

Олег Тихонов

Заңнамадағы өзгерістердің аңдатпалары

Ел болып бірігіп, жұдырықтай жұмылған жұмыстың жүйелі нәтижесін айтып кетсем. Биылғы жылдың 8 маусымында жалпыұлттық референдумда қабылданған Ата Заңға енгізілген барлық түзетулер өз күшіне енді. Конституциялық өзгерістер Парламенттің рөлі мен мәртебесін күшейтуге бағытталған. Мәжіліс депутаттарын бір мандатты округтер бойынша сайлау, облыс әкімдерін баламалы негізде тағайындау, ҚХА квотасын өзгерту, Парламенттің бақылау функцияларын кеңейту – осының бәрі халықтың мемлекеттік басқаруға жанама қатысуын кеңейтеді және сонымен бірге халықтың билік институттарына деген сенімін нығайтады.

Жаңартылған Конституцияда жер, оның қойнауы, өсімдіктер мен жануарлар әлемі халыққа тиесілі екендігі, ал халық атынан меншік құқығын мемлекет жүзеге асыратыны бекітілген.

Негізгі заңға өзгерістер енгізу – болашақтағы өзгерістердің бастауы. Мемлекеттік аппарат пен жалпы қоғам алдында елді жан-жақты жаңғырту жөнінде үлкен міндеттер тұр. Кезең-кезеңімен саяси қайта құру ұлттық экономиканы әртараптандыруға, шағын және орта бизнесті нығайтуға, сыбайлас жемқорлыққа қарсы іс-қимылға, көлік-логистика жүйесін дамытуға, мемлекеттік аппаратты бюрократиясыздандыруға, құқықтық саланы жаңғыртуға және т. б. ықпал ететін болады.

Мемлекет Басшысы Қасым-Жомарт Тоқаев өткен референдумның қорытындысы бойынша халыққа үндеуінде: «Референдумның нәтижелері біздің мемлекеттілігіміздің тарихында мүлдем жаңа тарауды ашады. Өз таңдауын жасаған халқымыз жасампаздыққа деген ерік-жігер мен түбегейлі өзгерістерге ұмтылысын көрсетті. Елімізді дамыту үшін әлі де көп жұмыс істеуіміз керек. Мен бірге міндетті түрде алға қойған мақсаттарымызға жететінімізге толық сенімдімін. Біз бірге жаңа Қазақстан құрамыз!» – деді.

2022 жылғы желтоқсандағы жағдай бойынша ҚР заңнамасына өзгерістерді шолуды қарастырсақ. Қазақстан Республикасы Үкіметінің 2022 жылғы 25 сәуірдегі № 241 қау-

лысымен бекітілген Қазақстан Республикасы Үкіметінің 2022 жылға арналған іс-қимыл бағдарламасы шеңберінде келесілерді дайындау жоспарлануда:

- Азаматтардың әлеуметтік құқықтарын жүйелеуді қамтамасыз ететін азаматтарды әлеуметтік қолдау жүйесінің заңнамалық негіздерін, жұмыссыздықты, сондай-ақ әлеуметтік саясаттағы масылдық көзқарасты төмендету тетіктерін қалыптастыру туралы Қазақстан Республикасы Заңының жобасы;

- Үнемді бюджет саясатының, оның ішінде:

- шығыстардың өсу қарқынын және Ұлттық қордан берілетін кепілдендірілген трансферт мөлшерін шектеу жөніндегі контрциклды бюджеттік қағидаларды сақтауды;

- бюджеттік тәуекелдер және мемлекеттік қаржының орнықтылығы туралы талдамалық есепте түйінді бюджеттік коэффициенттердің түбегейлі тізбесін белгілеуді көздейтін тәсілдерін енгізу туралы Қазақстан Республикасы Заңының жобасы;

- 2023 – 2025 жылдарға арналған жалпы сипаттағы трансферттердің көлемі туралы заңдардың жобалары;

- Мемлекеттің кәсіпкерлік қызметке қатысуының негіздері мен шарттарын қысқарту туралы Қазақстан Республикасы Үкіметінің қаулысы;

- Өзгерген болмысқа және озық білім беру практикасына сәйкес салалық біліктілік шеңбері мен «Педагог» кәсіптік стандартын әзірлеу.

Қазақстан Республикасы Президентінің 2022 жылғы 10 қыркүйектегі № 1005 Жарлығын іске асыруда мемлекеттік қаржысын басқару саласында нормативтік құқықтық актілері әзірленеді:

- Бюджет кодексіне Ұлттық Банкі борышын мемлекеттік борыш құрылымынан алып тастауды, мемлекеттік кепілдіктер беруге қойылатын талаптарды жетілдіруді, жергілікті атқарушы орган борышының лимитін айқындау жөніндегі тәсілдерді қайта қарауды көздейтін өзгерістер енгізу туралы Қазақстан Республикасы Заңының жобасы;

- Мемлекеттік мүлік сыныптамысын жетілдіру бөлігінде «Қазақстан Республикасының кейбір заңнама-

лық актілеріне мемлекеттік мүлікті басқаруды жетілдіру мәселелері бойынша өзгерістер мен толықтырулар енгізу туралы» Қазақстан Республикасы Заңының жобасы;

- Кейбір заңнамалық актілерге өзгерістер мен толықтырулар енгізу жөніндегі заң жобасын әзірлеу: бюджетті жоспарлаудың блоктық тетігінің элементтерін енгізу; бюджетті жоспарлау сатысында және бюджеттің атқарылу қорытындылары бойынша мемлекеттік шығыстардың әлеуметтік-экономикалық әсерін талдауды және бағалауды енгізу; жергілікті бюджеттерге және бюджеттерді нақтылау рәсіміне бюджет жобасын алдын ала бағалау тетігін тарату; Үкіметтің республикалық бюджеттің атқарылуы туралы жылдық есебінде Мемлекеттік әлеуметтік сақтандыру қорының және әлеуметтік медициналық сақтандыру қорының нақты түсімдері мен шығыстары туралы ақпаратты көрсету;

- Қазақстан Республикасы Ұлттық қорының активтерін басқару тұжырымдамасын әзірлеу туралы Қазақстан Республикасы Президентінің Жарлығының жобасы;

- «Жекешелендірудің 2021 - 2025 жылдарға арналған кейбір мәселелері туралы» Қазақстан Республикасы Үкіметінің 2020 жылғы 29 желтоқсандағы № 908 қаулысына Жекешелендірудің 2021 - 2025 жылдарға арналған кешенді жоспары объектілерінің тізбесін өзектілендіру бөлігінде өзгерістер мен толықтырулар енгізу туралы Қазақстан Республикасы Үкіметінің қаулысы;

- «Ұлттық басқарушы холдингтердің, ұлттық холдингтердің, ұлттық компаниялардың және олардың еншілес, тәуелді және олармен үлестес болып табылатын өзге де заңды тұлғалардың активтерін бәсекелес ортаға беруден Қазақстан Республикасының Ұлттық қорына түсетін түсімдердің қағидаларын бекіту туралы» Қазақстан Республикасы Үкіметінің 2018 жылғы 4 маусымдағы № 323 қаулысына Ұлттық қорға түсетін түсімдердің толықтығын қамтамасыз ету бөлігінде өзгерістер енгізу туралы Қазақстан Республикасы Үкіметінің қаулысы;

- «Квазимемлекеттік сектордың сыртқы және ішкі қарыздарына мо-

ниторинг жүргізу және бақылау қағидаларын бекіту туралы» Қазақстан Республикасы Үкіметінің 2018 жылғы 20 сәуірдегі № 210 қаулысына барлық квазимемлекеттік сектор субьектілерінің борышын мониторингтеуді кездейтін өзгерістер енгізу туралы Қазақстан Республикасы Үкіметінің қаулысы;

- «Қазақстан Республикасының Ұлттық қорынан бөлінген қаражаттың жұмсалуды мониторингтеу жөніндегі комиссия туралы» Қазақстан Республикасы Президентінің 2014 жылғы 18 сәуірдегі № 281 өкіміне Қазақстан Республикасының Ұлттық қорынан бөлінген қаражаттың мақсатты, заңды және тиімді пайдаланылуын бақылау жөніндегі функцияларды бекіту бөлігінде өзгерістер енгізу туралы Қазақстан Республикасы Президентінің өкімі;

- Стратегиялық және бюджеттік жоспарлау саласындағы адами ресурстар қызметінің талдамалық құрамдас бөлігін күшейту мақсатында оларды дамыту жөніндегі шаралардың кешенді жоспарын әзірлеу туралы Қазақстан Республикасының Ұлттық экономика министрлігінің, Қазақстан Республикасының Қаржы министрлігінің, Қазақстан Республикасының Мемлекеттік қызмет істері агенттігінің бірлескен бұйрығы;

- «Қазақстан Республикасы Үкіметінің және жергілікті атқарушы органдардың мемлекеттік-жекешелік әріптестік жобалары бойынша мемлекеттік міндеттемелерінің, оның ішінде мемлекеттік концессиялық міндеттемелерінің лимиттерін айқындау әдістемесін бекіту туралы» Қазақстан Республикасы Ұлттық экономика министрінің 2015 жылғы 26 қарашадағы № 731 бұйрығына мемлекеттік міндеттемелердің лимиттерін айқындау әдістемесін жаңарту бөлігінде өзгерістер енгізу туралы Қазақстан Республикасының Ұлттық экономика министрлігінің бұйрығы;

- «Мемлекеттік-жекешелік әріптестік жобаларын жоспарлаудың және іске асырудың кейбір мәселелері туралы» Қазақстан Республикасы Ұлттық экономика министрінің міндетін атқарушының 2015 жылғы 25 қарашадағы № 725 бұйрығына инвесторға өтелетін шығындардың

түрлерін (ИШӨ, ОШӨ, БЖС, кепілдіктерді қоса қаржыландыру) нақтылауға қатысты өзгерістер енгізу туралы Қазақстан Республикасының Ұлттық экономика министрлігінің бұйрығы;

- «Жалпы сипаттағы трансферттердің есеп-қисаптар әдістемесін бекіту туралы» Қазақстан Республикасы Ұлттық экономика министрінің 2014 жылғы 11 желтоқсандағы № 139 бұйрығына өзгерістер енгізу туралы Қазақстан Республикасының Ұлттық экономика министрлігінің бұйрығы.

«Қазақстан Республикасының 2030 жылға дейінгі құқықтық саясат тұжырымдамасын іске асыру жөніндегі іс-қимыл жоспарын бекіту туралы» Қазақстан Республикасы Үкіметінің 2022 жылғы 29 сәуірдегі № 264 қаулысына сәйкес келесілерді әзірлеу жоспарлануда:

- Заңға тәуелді нормативтік құқықтық актілерді қабылдау үшін осындай актілерді қабылдау мақсаттарын, олардың заңдылығын бақылау қағидаттары мен тетіктерін көрсете отырып, жекелеген мемлекеттік органдардың дискрециялық өкілеттіктерін белгілеу Қазақстан Республикасы Заңының жобасы;

- Әлеуметтік қамсыздандыру саласындағы заңнаманы жүйелеуге қатысты Қазақстан Республикасы Заңының жобасы;

- Заңгерлік пәндерді оқытумен айналысатын жоғары оқу орындарының лицензияларын беруге қойылатын талаптарды жоғарылату бойынша Қазақстан Республикасы Білім және ғылым министрінің бұйрығы.

Конституцияға енгізілген өзгерістер Қазақстанның прогрессивті, демократиялық дамуы үшін жаңа мүмкіндіктер. Конституцияға енгізілетін өзгерістер біздің азаматтарымыздың конституциялық құқықтарын қорғаудың тиімділігін күшейтеді және бізді «әділетті қоғам мен тиімді мемлекет» құру жағына, шынайы Жаңа Қазақстанға қарай одан әрі жақындататын болады.

Р.Б.Кустанов
Ақтөбе облысы,
Мұғалжар аудандық сотының судьясы

Медиация – мәміле алаңы

2011 жылдың 28 қаңтарында «Медиация» туралы Заң қабылданады. Аталған Заңға сәйкес, Қазақстанда дауларды баламалы шешудің жаңа түрі – медиация енгізілді.

Қазіргі заманда дау көбейді. Оған бірден бір себеп – меншік түрлерінің молаюы, нарықтық қатынастардың орнауы және халықтың құқықтық сауаты мен талабының артуы. Азаматтар кез келген ұсақ түйек дау шармен сотқа жүгінетін болды. Облыс, аудандар бойынша сотқа түскен істердің 35 пайызын ұсақ түйек дау – шарлар құраған. Мысал ретінде, Маңғыстау облысын ала-

тын болсақ. Маңғыстау облысында өткен жылы 5 айдың ішінде 170 азаматтық іс қаралған. Шығынды өндіріуге қатысты даулар бойынша 18 іс, ортақ мүліктегі үлесті анықтау бойынша 11 іс, неке бұзу туралы 53 іс, келісімшарт дауларынан туындайтын даулар 20 іс, отбасына қатысты басқа да даулар бойынша 21 іс сот медиациясымен шешілген. Халықаралық статистикаға сәйкес, барлық даулардың 40 пайызы медиация рәсімімен шешілген. Олардың 85 пайызында оң нәтижелерге қол жеткізілген. Ресейде, Украинада дауларды соттан тыс қарау үрдісі қарқынды дамып келе жатқанын

БАҚ беттерінен көріп отырмыз. Оларда медиация туралы немесе соған ұқсас заңдар қабылданған.

Медиацияның пайдасының көп екендігін білеміз, бірақ өңірде осы медиация ұғымын онша түсінбейтіндер көп. Халық арасында жүргізілген сауалнамаға сәйкес, 20 адамның тек төртеуі ғана медиация туралы біледі екен.

Медиация термині латын тіліндегі геометриялық «медиана» - орта сызық деген ұғымды білдіреді. Қазақ ұғымымен сәйкестендірсек, медиатор – екі жаққа ортақ, дау дамайда айтысушы жақтарды мәмілеге келтіріп, тең шешеді.

Сонымен медиация - тараптардың ерікті келісімі бойынша жүзеге асырылатын, олардың өзара қолайлы шешімге қол жеткізуі мақсатында медиатордың жәрдемдесуімен арадағы дауды реттеу рәсімі. Ал медиатор – кәсіби және кәсіби емес негізінде медиация жүргізуші үшін тараптар тартатын тәуелсіз тұлға. Азаматтық немесе қылмыстық үдеріс шегінен тыс жүзеге асырылатын медиация келісім жасағаннан бастап отыз күнтізбелік күннен кешіктірілмей аяқталуы тиіс. Қажет болса, тараптардың өзара шешімі бойынша медиацияны өткізу мерзімі отыз күнтізбелік күнге

дейін ұзартылуы мүмкін. Дегенмен бұл мерзім жиынтығы алпыс күнтізбелік күннен аспауы тиіс. Ерекше жағдайларда шешілетін даудың қиындығына байланысты қосымша ақпарат пен құжаттар қажет болған жағдайда медиацияны өткізу мерзімі тараптардың және медиатордың келісуімен отыз күнтізбелі күннен асырмай ұзартылуы мүмкін.

М.Аккузова
Қылмыстық істер жөніндегі мамандандырылған ауданаралық әскери сотының бас маманы

Каким должен быть справедливый Казахстан ?

Справедливость - истина в действии.

Бенджамин Дизраэли

Президент Республики Казахстан К.К. Токаев провозгласил: «Новый Казахстан – это по-сути Справедливый Казахстан». Замечательная концепция, которая находит радостный отклик в сердцах казахстанцев. Ведь народы веками мечтали о справедливом обществе и боролись за это. Прежде всего, очень важно отметить, что о справедливости следует судить не по провозглашаемым лозунгам, а по имеющимся гарантиям их осуществления, скорым положительным, весомым и благим результатам. Истина здесь всегда должна выражаться в конкретной и предметной форме. Соответственно этому, знаменитый древнегреческий философ Демокрит писал: “Наиболее содействует делу справедливости и добродетели тот, кто отдает наибольшие почести самым достойным”. Эти слова актуальны на все времена и носят очень глубокий смысл.

Так как сверху не было спущено циркулярных документов с раскрытием понятия каков он «Справедливый Казахстан», прежде всего уясним, что изначально означает слово «справедливость», какой смысл на данном этапе общественного развития мы вкладываем в это слово. И соответственно, каким мы видим должный образ вождя объекта, и точнее, каким должен быть «Справедливый Казахстан». Это крайне важно, так как проблема справедливости затрагивает коренные интересы всех нас, непосредственно касается судьбы каждого в нашей стране.

Вопрос о справедливости – один из вечных и чрезвычайно значимых в наше время. Ведь не случайно проблемы справедливости постоянно находятся в фокусе острейшей идеологических, политических и правовых баталий. Лучшие умы человечества на протяжении тысячелетий пытались дать ясное и конкретное определение понятию «справедливость». В изначальном виде понятие справедливости трактовалось как равенство людей в обладании средствами жизни и основными правами. С возникновением частной собственности, породившей неравенство, справедливость начинают отличать от равенства, в это понятие включается различие в социальном положении людей. Как известно, на разных этапах развития философской мысли раскрытию понятия справедливости обращались повсеместно известные древние мудрецы Сократ, Платон, Аристотель и позднее философы Ф.Бэкон, Т.Гоббс, Г.Гегель, И. Кант, а в современном мире ученые Ф.А. Хайек, Дж. Роулс и ряд других исследователей. Высказывались весьма различные мнения. Таким образом, вроде близкое и понятное всем слово «справедливость», с чем за пазухой носят люди по белу свету, оказалось не таким уж простым даже для великих мыслителей.

Наш великий земляк из Отрара, знаменитый философ средневековья Абу Наср аль-Фараби уделял большое внимание изучению вопроса о совершенном государственном устройстве, основанном на совершенном управлении. В своих трудах он писал, что некоторые правители считают целью управления городами (государствами) величие, почести, господство, повеление и запрещение. Другие правители думают, что целью управления является достижение богатства или получение разных удовольствий. Все они - неистинные, низкие правители. Что касается пра-

вителя добродетельного города, то он, кроме других достоинств, должен обладать следующими врожденными качествами: любовью к честности и презрением к богатству, любовью к справедливости и ненавистью к притеснению и притеснителям. Аль-Фараби - принципиальный сторонник правосудия и справедливости в обществе и государстве. Он писал: «Справедливость - это прежде всего распределение общих благ, которыми наделяются все жители города, и затем сохранение того, что распределено между ними. Этими благами являются благополучие, богатство, почести, положение и прочие блага, которым они могут быть сопричастны.». Благо этим идеям Аль-Фараби созвучны слова Президента РК К.К.Токаева: «...справедливое распределение национальных богатств и предоставление равных возможностей каждому гражданину – ключевая цель наших реформ.»

Согласно великому казахскому поэту и мыслителю Абаю «спасителем» человечества и человечности является знание, основанное на нравственных принципах – долге, совести, чести, справедливости. Он утверждает: «Знания должны служить справедливости и отвечать требованиям закона божьего».

Будучи источником праведных устремлений людей, справедливость выступает существенным двигателем общественного развития, формирования позитивных личностных качеств, всеобщей демократизации всех типов цивилизаций и государственных структур. Не случайно под флагом справедливости люди шли штурмовать дворцы, на митинги, строили баррикады в борьбе за свои социальные права и интересы. Расширение прав и свобод личности, и соответственно, повышение роли справедливости происходит в процессе создания системы социальных гарантий. Помимо правовых и административных мер, направленных против верхоглядства чиновников и паразитизма олигархов, вырабатываются идеологические и моральные установки для внедрения в общественное сознание. Современные модели общественного развития должны основываться на внедрении в сознание людей духовно-нравственных начал и поощрении стремления индивидов служить интересам общества, приносить больше пользы всеобщему благу. Так общество, основанное на неравенстве, на угнетенном состоянии одних (вкупе с обездоленными малообеспеченными слоями населения), и особом привилегированном положении других, ведущей к имущественному расслоению, непомерному обогащению одних и очевидному обнищанию других, не может быть справедливым. Непреложная историческая истина заключается в том, что сосредоточение власти и богатств в руках ограниченного круга нуворишей ведет к автократии, усилению различия в положении общественных групп, нарушению прав и свобод большинства членов общества, и соответственно, проявлениям конфликтов в общественной жизни. Сообразно, правоохранительные и судебные органы оказываются в зависимости от властных и олигархических структур, послушно выполняющие указания, спущенные им. Отсутствие в Казахстане зрелого гражданского общества также отражается на том, что демократические принципы и политико-правовая культура не упрочились в надлежащей мере.

Для скорого преодоления сложив-

шейся «нездоровой» ситуации в Казахстане требуется решительность и последовательность в реформировании всей искаженно сформировавшейся системы, необходимо максимальное усиление созидательной инициативы молодых позитивно амбициозных преобразователей на всех уровнях, неотложное преодоление различия в положении общественных групп, неукоснительное обеспечение законности и прав граждан. Без всего этого и утверждения справедливости на всех уровнях невозможно обеспечить устойчивое и всестороннее развитие страны. В этой связи думается, что всегда актуальны мысли великого древнекитайского мудреца Конфуция, высказанного им еще две с половиной тысяч лет тому назад: «Чтобы достигнуть нравственного совершенства, нужно, прежде всего, заботиться о душевной чистоте. А душевная чистота достигается в том только случае, когда сердце ищет правды, и воля стремится к святости. Но все это зависит от истинного знания».

Большое положительное значение в общественной жизни также имеет сформированное в ней на должном уровне общая и политико-правовая культура населения, которые в разных формах уравнивавшего содержание представления о справедливости, препятствующим преобладанию низменных проявлений первородного человеческого естества. Своими этическими нормами и морально-нравственными принципами они накладывают ограничения проявлению безответственного своеволия отдельных лиц, служат основой формирования самого понятия справедливости. Собственно, высокая общая политическая культура граждан, в широком понимании этого слова, создает необходимый потенциал формированию и развитию духовно-нравственных ценностей, которые составляют основу созидания реальной философии справедливости. Главными задачами в этом направлении являются сегодня идея демократического, правового и социально-ориентированного государства и создание подлинного гражданского общества.

Особо значимо то, что одним из важных условий создания эффективной правовой системы, установления режима законности является наличие и действие справедливых законов в государстве. Осознание гражданами страны того, что закон справедлив, способствует формированию высокой правовой культуры, стимулирует их к наиболее полной реализации правовых предписаний, является важным фактором, способствующим предупреждению правонарушений. Тем не менее, тут уместно вспомнить выдающегося американского политического деятеля, писателя, ученого, одного из авторов Конституции США Бенджамина Франклина, высказавшего следующее: «Человек, добившийся соблюдения своих законных прав приносит государству пользу большую, чем человек покорно лишь исполняющий свои обязанности.» В этом деле, на бытовом уровне, казахоязычным соотечественникам ни коем случае нельзя уповать на существование в стране «министерства справедливости» и его широкоразветвленных местных структур и напрасно обращаться в их адреса в поиске искомой справедливости (Для пояснения – действующий ныне Қазақстан Республикасының Әділет министрлігі - переводится с казахского языка как Министерство справедливости Республики Казах-

стан, но, однако, по-русски, официально функционирует как Министерство юстиций РК). Фарс да и только! В народном понимании (по судебным или иным тяжбам с госструктурами) они никого конкретно «не обеспечат спараведливостью». Не их стезя. Но название министерства, словно, обязывает довольно многому. Кстати, предлагаю следующее правильное название указанного института власти: «Қазақстан Республикасының Юстиция министрлігі». Депутатов Парламента Республики Казахстан прошу поддержать данное предложение. Иначе, получается, смех и грех!

Получая отражение в законодательстве, справедливость приобретает нравственно-правовой характер и становится определяющим базовым принципом. Нормативным источником закрепления справедливости являются Конституция и законы. Регулирование общественных отношений посредством справедливых законов позволяет добиться социальной справедливости. Соответственно, правотворчество, основанное на этико-нравственном, научном и профессиональном подходе, играет важнейшую роль в процессе трансформации категории справедливости в действующую в государственную правовую систему, направленную установлению законного общественного порядка.

Для реализации указанных идей и справедливых принципов в Казахстане необходимо, прежде всего, внесение изменений и дополнений в Конституцию и соответствующие законы. Известно, что в свое время, основные положения действующей Конституции были написаны группой молодых ученых в угоду требованиям тогдашнего президента Н. Назарбаева. Не секрет, что она подверглась широкой общественной критике в связи с тем, что способствовала неограниченному контролю власти одним лицом, т.е. привела к авторитарическому правлению, создавшую существенную проблему для экономического и политического развития страны, породившему, кроме всего, повсеместную коррупцию, содействовавшему расцвету трайбализма и т.д. Такое правление с неизбежностью вело к вождельной и доминантной цели, чтобы удержаться у власти как можно дольше, даже ценой пренебрежения благосостоянием общества и попражнения демократических принципов. Какие существуют правовые механизмы в целях недопущения подобных вариантов общественных процессов?

Так, статья 3 Конституций Республики Казахстан гласит: «1.Единственным источником государственной власти является народ. 2.Народ осуществляет власть непосредственно через республиканский референдум и свободные выборы, а также делегирует осуществление своей власти государственным органам.». Толкование этой нормы свидетельствует о том, что народ, будучи «источником власти» и «делегирюя осуществление своей власти государственным органам» на самом деле остается в стороне от непрерывного управления государством и постоянного контроля действий власти. В норме не указано, что всей полнотой власти в стране обладает народ, выходит, он как бы источник власти и затем отходит на второй план. Основной правовой механизм управления народом государством не указан. Такую норму Конституции нельзя признать справедливой.

Соответственно, пункты 1, 2 статьи 1 Конституции РК необходимо изло-

жить в следующей редакции: «1. Вся неотъемлемая и реальная власть в Казахстане принадлежит народу. 2. Народ Казахстана непосредственно обладает всей полнотой власти в государстве и на постоянной основе непрерывно управляет всеми органами власти. В конституционных законах и иных нормативных актах должны быть прописаны правовые механизмы управления и контроля народом всех государственных структур в Республике.».

Пункт 3 статьи 6 Конституции РК гласит: « 3. Земля и ее недра, воды, растительный и животный мир, другие природные ресурсы принадлежат народу. От имени народа право собственности осуществляет государство. Земля может находиться также в частной собственности на основаниях, условиях и в пределах, установленных законом.». В смысловых содержаниях первого и второго предложения пункта допущена, не приметная на первый взгляд, «нестыковка» в понятиях «кому все-таки принадлежит земля на самом деле»? В противоречие смысла первого предложения пункта, по содержанию второго предложения выходит, что «право собственности осуществляет государство». Вообще, что есть государство? Есть ясное определение? Почему оно не дает одно понятие «народ-государство»? Получается государство само по себе или неотделимый от народа «экономико-политическая система управления обособленной территорией»? В данной редакции возможны различные манипуляции и злоупотребления с всенародными земельными ресурсами и природными богатствами. Вот пункт 1 статьи 188 Гражданского кодекса Республики Казахстан, где записано: «1. Право собственности есть признаваемое и охраняемое законодательными актами право субъекта по своему усмотрению владеть, пользоваться и распоряжаться принадлежащим ему имуществом.». Второй пункт данной статьи гласит: «Право распоряжения представляет собой юридически обеспеченную возможность определять юридическую судьбу имущества.» Что оно означает? А то, что «государство» (неизвестно для народа конкретно кто) может совершать любые операции с «землей и ее недрами и т.д.» без согласования с народом. Такая норма развязывает руки любому государственному служащему для самостоятельного решения судьбы с землей, ее недрами и другими природными богатствами. Разве это справедливо? Разумеется, нет. Соответственно, из текста пункта 3 статьи 6 Конституции РК следует исключить предложение: «От имени народа право собственности осуществляет государство.». В правоприменительной деятельности государства справедливость является важнейшим звеном, к ряду которых относятся законность, обоснованность, истинность. Это также напрямую относится к судебной системе и судебным решениям. Думается, что пришло время пересмотреть многие судебные дела и отменить несправедливо внесенные решения. Для реализации идеи справедливости, кроме высокого профессионализма судьи, важным условием является его неподкупность, высокий моральный облик. К слову, известный римский оратор и философ Цицерон высказал следующие примечательные слова: «Справедливость есть высшая из всех добродетелей».

Накипбек Садвакасов, юрист-правовед, публицист

Электронное уголовное судопроизводство «ожидание и реальность»

Законом РК от 21 декабря 2017 года № 118-VI «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам модернизации процессуальных основ правоохранительной деятельности» было введено понятие электронного формата уголовного судопроизводства, после чего Законом Республики Казахстан от 19 декабря 2020 года № 384-VI «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам усиления защиты прав граждан в уголовном процессе и противодействия коррупции» внесены изменения в статью 42-1 УПК.

Так, согласно диспозиции статьи 42-1 УПК «уголовное судопроизводство в Республике Казахстан ведется в бумажном и (или) электронном форматах.

Лицо, ведущее уголовный процесс, с учетом мнения участников уголовного процесса и технических возможностей вправе вести уголовное судопроизводство в электронном формате, о чем выносит мотивированное постановление.

Мнение участника уголовного процесса вносится лицу, осуществляющему досудебное расследование, судьбе в виде ходатайства, которое рассматривается в порядке и сроки, установленные настоящим Кодексом.

В случае невозможности дальнейшего ведения уголовного судопроизводства в электронном формате лицо, ведущее уголовный процесс, переходит на бумажный формат, о чем выносит мотивированное постановление.

Постановление о ведении уголовного процесса в электронном формате может быть обжаловано участниками уголовного процесса в порядке, предусмотренном статьей 100 настоящего Кодекса.

При ведении уголовного судопроизводства в бумажном формате орган досудебного расследования вправе принимать и направлять прокурору на согласование либо утверждение процессуальные решения, а также в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, уведомлять прокурора о принятых решениях и направлять копии процессуальных решений и других материалов уголовного дела в электронном формате, за исключением требующих сохранения конфиденциальности»

Введение законодателем электронного формата уголовного судопроизводства, прежде всего, было направлено на оптимизацию рабочих процессов как органа досудебного расследования, так и суда в условиях цифровизации и развития электронных технологий уголовного процесса начиная со стадии досудебного расследования, а так же снижение коррупционных рисков, связанных с фальсификацией и служебным подлогом, в частности доказательственной базы по уголовным делам.

Порядок ведения уголовного судопроизводства уголовного судопроизводства в электронном формате посредством ЕРДР на стадии досудебного расследования регламентирован приказом Генерального Прокурора Республики Казахстан от 3 января 2018 года № 2 «Об утверждении Инструкции о ведении уголов-

ного судопроизводства в электронном формате». (далее Инструкции)

Так согласно пунктам 12,23 Инструкции – Ведение электронного уголовного дела осуществляется с использованием электронных шаблонов уголовных документов, содержащихся в ЕРДР. При создании электронных документов лицо, ведущее уголовный процесс, использует имеющиеся в ЕРДР шаблоны, но при этом формирует текст документа самостоятельно.

При изменении формата ведения уголовного судопроизводства с электронного на бумажный, осуществляется распечатывание материалов электронного уголовного дела, то есть шаблонов. При этом, ранее вложенные в модуль е-УД PDF-документы заменяются на оригиналы бумажных документов путем их истребования с мест хранения.

Согласно пункту 29 Инструкции - направление прокурором или лицом, ведущим уголовный процесс, электронного уголовного дела в суд производится посредством интеграции ИС ЕРДР с автоматизированной информационно-аналитической системой судебных органов «Төрелік».

Согласно понятийному аппарату энциклопедического словаря слово «интеграция» понятие, означающее состояние связанности отдельных дифференцированных частей и функций системы, организма в целом, а также процесс, ведущий к такому состоянию.

Так, несмотря на все преимущества электронного судопроизводства, будучи практиком и непосредственно рассматривающей уголовные дела, поступающие в суд в электронном формате, могу с уверенностью утверждать, что не все ожидания, которые декларировались с введением данного формата оправданы, как и не все проблемы не только технического, но и процессуального характера решены в настоящее время и имеют место быть.

В частности не решены до настоящего времени все вопросы технического характера, связанные с так называемой «интеграцией» электронного уголовного дела в систему «Төрелік».

Так, например до октября 2022 года электронные уголовные дела направляемые в районный суд посредством системы «Төрелік» для изучения и рассмотрения судьей в отличии от автоматизированная база данных ЕРДР, которая функционирует в органе досудебного расследования не предусматривала разделение уголовного дела на тома, а так же опись дела, которая позволяла бы открывать по вкладкам необходимый процессуальный документ уголовного дела (интерактивная опись).

Для чего это необходимо и какие последствия ?

Во первых утрачивается понятие и правовые последствия, несоответствие описи материалам уголовного дела.

Кроме того, возникает проблема невозможности оптимизировать процесс ознакомления судьи с материалами электронного уголовного дела. В результате чего судья вынужден затрачивать неоправданно больше времени для изучения материалов электронного уголовного дела про-

тив бумажного формата, а так же аналогично на поиск необходимого документа при рассмотрении уголовного дела в ходе судебного следствия непосредственного в зале судебного заседания, особенного, когда дело много эпизодное, со значительной доказательственной базой.

Не является секретом, что любая информационная база как то ЕРДР, так и «Төрелік» функционирует посредством интернет соединения и от его качества, а это в первую очередь скорость передачи информации зависит организации работы, планирование рабочего времени судьи, в условиях повсеместной цифровизации и электронного формата работы.

Проблема с надлежащим функционированием системы «Төрелік», с чем будучи судьей первой инстанции сталкиваюсь повсеместно требует своего разрешения и устранения. Невозможно достичь конечного результата по оптимизации уголовного процесса путем внедрения электронного формата не решив в первую очередь проблемы технического характера.

Следующая проблема электронного уголовного дела - это нарушения порядка перевода формата с электронного на бумажный, которые допускаются органом досудебного расследования. Формализм в этом вопросе.

Приведу пример из собственной практики, причем аналогичные нарушения встречаются в той или степени не так уж редко.

Так, в ходе изучения материалов одного такого электронного уголовного дела, было установлено, что опись электронного уголовного дела не соответствует хронологии электронных документом фактически находящихся в нём и не выдерживает никакой критики.

Согласно материалам электронного уголовного дела после постановления следователя о принятии материалов досудебного расследования от 12 апреля 2022 года, следующим документом в деле находится постановление прокурора о передаче обвиняемого суду датированное 18 июня 2022 года. Далее в материалах дела расположено постановление о признании лица потерпевшим от 11 июня 2022 года, затем уведомление о начале досудебного расследования от 12 апреля 2022 года и так все электронное уголовное дело, все материалы поступили в суд в «разбросанном» состоянии, в нарушении временной и логической хронологии. Последним документом в материалах уголовного дела в отношении А. вложен не обвинительный акт и постановление о предании суду, а протокол осмотра места происшествия от 12 апреля 2022 года.

Суд установленные по рассмотренным делам нарушения признал существенными, свидетельствующие о несоблюдении порядка делопроизводства по уголовному делу, в части описи и хронологии материалов электронного уголовного дела и вынес частное постановление.

При изучении материалов другого электронного уголовного дела было установлено, что дознаватель Ш. перешел в электронный формат 18 сентября 2021 года в 19-12 часов (время Нур - Султан) квалифицировав противоправные действия по ча-

сти 2 статьи 345 УК.

08 октября 2021 года электронное уголовное дело находилось уже в производстве дознавателя Ж., который вынес постановление об изменении формата уголовного судопроизводства с электронного на бумажный.

В то же время 04 октября 2022 года следователь выносит постановление о назначении переводчика и постановление об изменении состава СОГ в бумажном формате, согласно которому внесены не только изменения состава СОГ, но уже досудебное расследование перекалифицировано на часть 3 статьи 345 УК.

Тогда как до 08 октября 2021 года процессуальные документы следователя должны быть вынесены в электронном виде с фиксированной даты и времени и подписанные ЭЦП подписью.

Аналогично вынесено постановление о признании вещественным доказательством от 05 октября 2021 года, которое так же не является копией электронного документа и не ЭЦПировано.

Приведенные судом факты являются нарушением порядка перехода с электронного формата судопроизводства на бумажный формат, фактические смешения этих двух форматов, при которых последовательность процессуальных действий противоречит формату уголовного производства.

В том числе указанные нарушения порядка ведения уголовного судопроизводства в электронном формате стали причиной вынесения судом частного постановления.

Частные постановления по двум уголовным делам были отмены вышестоящей инстанцией с мотивировкой, что указанные судом первой инстанции основания не являются существенными нарушениями уголовно – процессуального законодательства.

Вместе тем, считаю необходимым обратить внимание, что согласно пунктам 1 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 19 декабря 2003 года N 11 «О практике вынесения судами частных постановлений по уголовным делам» - судам при рассмотрении уголовных дел следует учитывать, что согласно части 2 статьи 8 Уголовно-процессуального Кодекса Республики Казахстан (далее - УПК), установленный законом порядок производства по уголовным делам должен в том числе способствовать укреплению законности и правопорядка, предупреждению преступлений, формированию уважительного отношения к праву. В этой связи, частные постановления судов должны служить действенным инструментом соблюдения законности, в том числе вскрытия и устранения недостатков в деятельности государственных органов, должностных лиц и хозяйствующих субъектов. Причем о степени существенности допускаемых нарушений в Нормативном постановлении не указывается.

Принимая во внимание, что проблема с так называемой интеграцией модуля «электронное уголовное дело» информационной системы «Единый реестр досудебного рас-

следования» (далее - ЕРДР) в систему «Төрелік» не решалась, судом были направлены письма с отражением указанных проблем и нарушений, выявленных по этим двум уголовным делам в Генеральную прокуратуру и МВД РК.

МВД РК отписалось лишь тем, что частные постановления были отменены, а потому вопрос о привлечении к дисциплинарной ответственности не рассматривался, хотя суд не просил об этом, а требовал установления причин допущенных нарушений и принятие соответствующих мер по их не допущению в последующем, при направлении электронных уголовных дел в суд.

Генеральная прокуратура перенаправила письмо в Комитет по правовой статистике и специальным учетам при Генеральной прокуратуре.

Согласно письменному ответу два электронных дела были сформированы и переданы в систему «Төрелік» корректно, но на момент направления дел в суд имелись технические проблемы по нарушению хронологического порядка расположения материалов электронных дел.

При этом вопрос суда, по какой причине возникли проблемы технического порядка и почему они вообще возможны по электронным уголовным делам, направляемым в суд, так и остался без ответа.

Возникает еще один вопрос, как суд должен реагировать на указанные факты, если частное постановление отменяются.

После писем суда, с октября 2022 года уголовные дела стали направляться в суд с интерактивной описью, за некоторым исключением.

Интерактивная опись по уголовным делам с небольшим объемом обвинения по-прежнему отсутствует, что как считаю, требует так же устранения, с предоставлением судьбе возможности изучать электронное уголовное дело в том же формате, что и органы уголовного преследования (с применением интерактивной описи), а так же с возможностью делать закладки, для быстрого доступа к тем или иным ключевым процессуальным документам электронного уголовного дела.

И в завершении изложенной проблематики, с которой суд сталкивается по электронному судопроизводству при рассмотрении уголовных дел обращаю внимание, что суд первой интенции изучает и рассматривает материалы электронного уголовного дела не в здании прокуратуры, а в суде, а потому материалы электронного уголовного дела, которые направляются в суд прокурором, фактически поступающие с нарушениями, приведёнными в статье, а именно с несоблюдением порядка делопроизводства по электронному уголовному делу, в части описи и хронологии материалов электронного уголовного дела, препятствуют нормальной организации отправления правосудия.

Сидорова А.Н.
Судья районного суда № 2
района Байтерек
Западно – Казахстанской области

Качество высшего образования – это национальная безопасность



Уже стало устоявшейся практикой, что Президент в своих программных выступлениях системно и последовательно уделяет особое внимание индикаторам качества жизни ООН, качеству высшего образования. И такие важные вопросы, как защита прав потребителей в сфере высшего образования – это важная составляющая государственной политики и ориентиры «нового Жана Казахстана». До сих пор недобросовестные предприниматели в погоне за «алчным обогащением» лоббируют свои интересы, препятствуют закрытию вузов, предоставляющих некачественное образование.

По Закону «О национальной без-

опасности» ухудшение качества образования – есть угроза национальной безопасности, поэтому настало время поднять качество образования на необходимый и должный уровень. Сегодня от качества системы высшего образования зависит не только наше развитие, но и наше долгосрочное выживание в качестве независимого и суверенного субъекта на международной арене. Выработка эффективных и адекватных ответов на эти вызовы зависит от кардинальной перезагрузки модели высшего образования. Таким образом, стоят большие задачи, решение которых требует скорейшей перестройки работы в этой крайне

важной сфере. И не должно быть такого, чтобы, к примеру, в главном вузе страны, ЕНУ им. Л.Гумилева, на юридическом факультете, несколько лет не изучали – основополагающее, базовое – конституционное право, что само по себе является нонсенсом. Ключевые принципы работы уже озвучены министром высшего образования и науки Саясатом Нурбек. Это прозрачность и открытость. Данные ценности играют важное значение в реализации концепции «Нового Казахстана», предложенного Главой государства. Во-первых, атмосфера «доверия», от которой будет зависеть эффективность проводимой в образовании политики. Во-вторых, принцип ответственности. Время централизованных, иерархичных структур кануло в лету. Модель, когда вся ответственность и решения сосредотачиваются исключительно в одном центре, больше не работает. Идет беспрецедентное ускорение и усложнение всех общественных процессов, и без делегирования ответственности никакая система управления не сможет справиться с поставленными перед ней задачами. Именно в этом заключается логика политической

трансформации, инициированной Президентом. Без инициативы снизу достигнуть какого-либо значимого результата невозможно. И предыдущий опыт развития государственной системы это наглядно показал. Поэтому министр выступает за «горизонтальное» разделение ответственности между министерством и ректорами. Каждое важное решение должно приниматься коллегиально. Политика не должна «спускаться сверху», а вырабатываться с учетом мнений всех сторон. Не должно быть делений, ни по каким линиям. Национальные, региональные, частные вузы – должны на равных участвовать в процессе выработки решений. Трансформируется работа. Во-первых, это – принцип «честности» и высоких моральных качеств. Образование это, прежде всего, общественное благо, от которого во многом зависит траектория развития общества. Поэтому общая обязанность повсеместно внедрять «культуру качества». Болонская декларация 1999 года, четко фиксирует, что «Качество – основное условие для доверия, уместности, мобильности, совместимости и привлекательности в зоне европейского высшего образования». Это – сту-

денто-центричный принцип. Во главе угла должен стоять отдельно взятый студент и его потребности. Важно направлять студенческую энергию в конструктивное русло и выстраивать всю работу с учетом интересов и устремлений молодого поколения. Необходимо выстроить систему опережающего кадрового обеспечения, прогнозирования трудовых ресурсов, обеспечения доступности высшего образования и ускорения цифровизации высшего образования. Важна реализация Концепции обучения в течение всей жизни, работа по дальнейшему расширению автономии вузов и расширения процесса интернационализации, процессов саморегулирования вузов и активизации свободной образовательной зоны.

Хотелось бы отметить слова Президента в Послании народу о том, что необходимо «возродить в обществе веру в реальность перемен. Хочется, чтобы достойная жизнь у наших граждан была не завтра, а уже сегодня.» А качественное образование – это как раз наше будущее.

Марат Башимов

65 разыскиваемых уголовных преступников задержали полицейские СКО с начала года

В попытках скрыться от правосудия уголовные преступники уезжают в другие области и города, стремятся затеряться в сельской местности. Их розыск – одна из важных линий работы криминальной полиции. 29 декабря Петропавловские оперативники задержали жителя г. Костаная, который уже месяц числился в розыске за грабёж, совершённый в г. Атырау. Ранее, 24 декабря, сотрудники отдела криминаль-

ной полиции УП г. Петропавловска в ходе командировки в г. Актау задержали подозреваемого в незаконном обращении с наркотиками. Он был объявлен в розыск более месяца назад.

«Розыскные мероприятия проводятся в тесном взаимодействии с другими службами, – сообщает начальник управления криминальной полиции ДП СКО подполковник полиции Марата Жумалиев. – Данная работа

находится на постоянном контроле руководства Департамента полиции. Всего с начала года в области было объявлено в розыск 60 уголовных преступников. Сотрудниками криминальной полиции задержано 65 разыскиваемых, в том числе 14 – за преступления прошлых лет».

**Пресс-служба
ДП СКО**

В столице прошла встреча на тему антитеррористической безопасности



27 декабря 2022 года сотрудниками Управления по противодействию экстремизму Департамента полиции г.Астаны проведён семинар в гостинице «Ibis» с персоналом объекта, на тему

действия персонала при обнаружении подозрительного предмета, по ликвидации угроз техногенного характера возникших в результате совершенного акта терроризма, а также где были

продемонстрированы видеоролики и вручены памятки действия населения при чрезвычайных ситуациях, направленных на сохранение жизни и здоровья людей.

В целях профилактики правонарушения была доведена ответственность за совершение противоправного деяния по ст. 273 УК РК «Заведомо ложное сообщение об акте терроризма».

Цель данных рекомендаций – оказание помощи в организации профилактических мероприятий и действий в чрезвычайных ситуациях, направленных на сохранение жизни и здоровья людей.

**Пресс-служба
ДП г.Астаны**

За 11 месяцев 2022 года казахстанскими железными дорогами перевезено 8,8 млн тонн зерна

Этот показатель на 9% больше, чем за аналогичный период прошлого года.

В текущем году в сфере зерновых перевозок отмечались временное сгущение погрузок и ажиотаж, которые были вызваны снятием ограничений на экспорт зерна и разницей в размере аренды вагонов, предоставляемых различными компаниями, действующими на рынке. Так как взаимоотношения между отправителями зерна и собственниками вагонов регулируются договорами без участия железной дороги. Вопрос был решен участниками рынка самостоятельно.

На сегодняшний день парк зерновозов Казахстана составляет более 10,5 тыс. единиц, в том числе парк зерновозов АО «Астық Транс» (частная компания) – 4 750 ед. Существующий парк способен в полном объеме обеспечить текущие потребности грузоотправителей.

АО «Астық транс» обеспечивает внутриреспубликанские перевозки зерна на 98%.

Для подачи-уборки вагонов задействовано порядка 130 ед. маневровых локомотивов АО «НК «КТЖ» и 767 частных локомотивов – рынки по подаче-уборке и оперированию вагонов полностью либерализованы и находятся в конкурентной среде.

Касательно тарифов на железнодорожные перевозки Тарифы на перевозки грузов железнодорожным транспортом формируется из следующих составляющих: плата на услуги магистральной железнодорожной сети (МЖС), плата на услуги локомотивной тяги (ЛТ), грузовой и коммерческой работы (ГК).

На рынке предоставления услуг аренды и оперирования грузовых вагонов не имеются инструменты тарифного и нетарифного регулирования, и осуществляется на конкурентной основе.

**Пресс-служба
МИИР РК**



Сізді Жаңа 2023 жылыңызбен шын жүректен құттықтаймыз. Баршамыз жаңа жылмен бірге ізгі жаңалықтардың келуін күтеміз. Келер жаңа жыл Сіздің барлық істеріңіз бен бастамаларыңызға ақ жол ашып, мол табыстар ала келсін, жетістіктерге толы болсын. Сізге зор денсаулық, қуаныш пен шаттыққа толы ұзақ ғұмыр, отбасыңызға бақ-береке, ашық аспан, шуақты күндер тілейміз. Ізгі тілекпен, «Адам және Заң» газетінің редакциясы.

Поздравляем Вас с Новым 2023 годом! От всей души желаем Вам счастья, благополучия в предстоящем году, исполнения надежд, здоровья, мира Вашему семейному очагу, а также всего наилучшего Вашим родным и близким! С наилучшими пожеланиями, редакция газеты «Человек и Закон»

Собственник и издатель:
**ТОО «Центр правовой
защиты и информации»**

Человек и Закон

Республиканская еженедельная юридическая газета

Зарегистрирована в Комитете информации и архивов Министерства культуры, информации и спорта РК.
Свидетельство о постановке на учёт №7140-Г выдано 19 апреля 2006 года.

Адрес редакции:
г.Астана, ул. Сауран 3, офис 38
E-mail: jurgazeta@list.ru
+7 702 956 52 27

Главный редактор: **М.С. Башимов**
Выпускающий редактор: **М.А. Ашимов**

Газета сверстана в компьютерном центре редакции.
Газета не несет ответственности за материалы, мнения, статьи авторов, пресс-служб и т.д.

Тираж 5 000 экз.

Тираж отпечатан в типографии
ТОО "Медиа-холдинг "ERNUR", г.Астана, ул.Сілеті 30.