

# ЧЕЛОВЕК И ЗАКОН

№37(407) 30 декабря, Пятница 2022 г.



astanazan.kz

Союзничество Узбекистана и Казахстана во имя успешного развития всей Центральной Азии



Узбеки и казахи - не просто близкие исторические наследием, культурными и духовными ценностями. Это наше бесценное богатство, и мы им дорожим и будем дорожить. Я уверен, у нас единая судьба и общее будущее.

Шавкат Мирзиёев,  
Президент Республики Узбекистан.

Состоявшийся государственный визит Президента Казахстана Касым-Жомарта Токаева в Узбекистан стал значимым историческим событием. Встреча ознаменовала

еще одну важную веху в развитии и углублении двустороннего сотрудничества, вывела взаимодействие на этап союзнических отношений. По итогам визита подписан солидный пакет документов, включающий 17 соглашений, договоров и меморандумов. Безусловно, ключевым из них стал Договор о союзнических отно-

шениях. Отрадно, что за год с момента подписания Декларации о союзнических отношениях в ходе государственного визита Президента Шавката Мирзиёева в Казахстан 5-6 декабря 2021 года, мы вывели партнерство на новый уровень. Это говорит о стремлении обеих сторон наращивать сотрудничество, максимально задействовать имеющийся потенциал, что отвечает коренным интересам узбекского и казахского народов.

Как справедливо отметил Президент Шавкат Мирзиёев, союзничество - это самый высокий и доверительный уровень межгосударственного партнерства, подтверждающий намерение строить общее будущее. В свою очередь Касым-Жомарт Токаев назвал договор документом исторического значения, который отвечает жизненно важным и долгосрочным национальным интересам двух братских государств, а также сыграет ключевую роль в обеспечении мира, стабильности и безопасности всего региона.

Несомненно, договор отражает уже достигнутый странами высокий

уровень многопланового взаимодействия, основанный на доверии, учете и уважении национальных интересов. В то же время проявляются твердая политическая воля и решительный настрой сторон придать необратимый характер взаимовыгодному сотрудничеству особенно в тех сферах, которые имеют стратегическое значение для безопасности и устойчивого развития, - энергетике, транспорте, логистике, машиностроении, промышленности, строительной отрасли и других.

Договор о союзнических отношениях определяет круг конкретных сфер совместного взаимодействия, включая транспортную, вопросы энергетики, экологии и водопользования, безопасности в регионе, закрепляет единные подходы Узбекистана и Казахстана к важнейшим вопросам дальнейшего развития сотрудничества на двустороннем, региональном и международном уровнях.

Для успешного и эффективного развития союзнических отношений предусматривается создание Высшего межгосударственного совета на уровне глав государств. Орган призван определять приоритетные направления развития взаимодействия, решать важные политические и экономические вопросы, определять позицию по основным региональным и глобальным повесткам, представляющим взаимный интерес.

Более того, главным стратегическим приоритетом стороны определили развитие регионального сотрудничества и выразили готовность принимать согласованные меры в деле укрепления атмосферы мира и согласия в регионе, продвигая взаимные интересы и идеи регионального сближения в Центральной Азии.

Таким образом, Узбекистан и Казахстан первыми в Центральноазиатском регионе вывели двусторонние отношения на уровень союзнических, вышли на институционализацию политического диалога, что стало важной вехой в развитии всей Центральной Азии. С одной стороны, это

дарствами, росте доверия и готовности к взаимному инвестированию консолидации их усилий в деле обеспечения устойчивого развития.

Драйверами узбекско-казахского экономического сотрудничества выступают как развивающаяся институциональная база, включающая деятельность совместной межправительственной комиссии по сотрудничеству, Делового совета, взаимодействие Торгово-промышленных палат, и новые формы сотрудничества в виде приграничных промышленно-кооперационных центров, межрегиональных бизнес-форумов, расширяющих связи между регионами двух стран.

В ходе визита прошел четвертый межрегиональный бизнес-форум, который наполнил повестку практическим содержанием. В частности,

достижнуты договоренности по совместному развитию проектов в АПК, машиностроении, текстиле, транспортно-логистической сфере, промышленной кооперации. При этом мы наблюдаем повышающейся интерес к взаимодействию между бизнес-кругами Узбекистана и Казахстана. Если в первых трех форумах в совокупности приняло участие порядка 300 бизнесменов и было заключено соглашений на 1,5 млрд долларов, то в нынешнем уже участвовало свыше 400 представителей делового сообщества двух стран, а сумма коммерческих контрактов составила три млрд долларов.

Более того, подписаны меморандумы по расширению сотрудничества между Ташкентской, Самаркандской, Джизакской (Узбекистан) и Туркестанской (Казахстан), Навоийской (Узбекистан) и Кызылординской (Казахстан) областями, а также соглашения о реализации в этих регионах

проектов в сфере энергетики, химической промышленности, транспорта и логистики.

Дух союзнических отношений также отвечает подписанный меморандум между Агентством стратегических реформ Узбекистана и Агентством по стратегическому планированию и реформам Казахстана. Это свидетельствует о готовности двух стран гармонизировать усилия в вопросах стратегического прогнозирования, что будет способствовать обмену опытом по повышению эффективности реформ, их сопряжению с национальными целями развития, формированию платформы для

товарообороте Казахстана составляет 60 процентов. Во внешнеторговом обороте Узбекистана с зарубежными странами Казахстан в 2021 году занял третье место с показателем 9,3 процента.

Возрастает интерес казахстанских инвесторов к Узбекистану, которые в 2021 году вложили в экономику нашей страны в 14 раз больше, чем в 2017 году, - более 146 млн долларов. Сегодня количество предприятий с участием капитала Казахстана составляет более 60 процентов всех строительства общего будущего. Совместных предприятий с участием

капитала из стран ЦА и 7,7 процента от общего количества предприятий с

взаимодействия между госслужащими. Для этого стороны заключили Меморандум о взаимопонимании в следние 5 лет. В свою очередь в Казахстане создано свыше 1,4 тысячи

создаст условия для обмена компе-

тенциями по вопросам проведения

эффективной государственной поли-

Продолжение на стр. 2...

При этом Ташкент и Астана ос-  
ваивают новые сферы сотрудниче-  
ства, в том числе с расширением  
кооперационных связей в энерге-  
тике, транспорте, коммуникациях,  
машиностроении, электротехники,  
производстве строительных ма-  
териалов, текстильной и пищевой  
промышленности.

В качестве успешных примеров  
можно отметить запуск совместно-  
го производства узбекских автомо-  
билей и автобусов в Казахстане, со-  
здование совместного предприятия  
«АгромашХолдингКЗ», а в  
сфере легкой промышленности ка-  
захстанско-узбекской торгово-про-  
мышленной компанией «Alliance»  
создано совместное текстильное  
предприятие. В свою очередь в Уз-  
бекистане осуществляет деятель-  
ность единственный из стран Цен-  
тральной Азии банк «Тенге банк»,  
являющийся отделением крупного  
казахстанского «Халык банка».

Все перечисленные выше про-  
екты уже дают свою отдачу, насы-  
шают наши рынки востребованной  
и качественной продукцией, а так-  
же способствуют выходу товаров  
на рынки третьих стран. В связи с  
этим можно с уверенностью зая-  
вить: Узбекистан и Казахстан вы-  
строили прочные и гармоничные  
отношения, которые сегодня слу-  
жат образцом межгосударственно-  
го партнерства.

Многоплановое сотрудничество  
Узбекистана и Казахстана - катали-  
затор развития Центральной Азии

В настоящее время перед ре-  
спубликами стоит важная задача  
- создать условия для взаимовы-  
годного стабильного развития ЦА,  
которая сегодня превращается в  
центр глобальных изменений. Как  
подчеркнул Президент Шавкат  
Мирзиёев, укрепление многопла-  
нового и долгосрочного сотрудни-  
чества в Центральной Азии явля-  
ется гарантией общего устойчивого

развития. В первую очередь незы-  
блым приоритетом должно стать и Казахстан договорились выра-  
щивать сельхозпродукцию и по-  
лучить ее на рынки друг друга.  
Так, достигнуты договоренности по  
совместному производству мине-  
модополняемости экономик.

Интересы Узбекистана и Казах-  
стана в расширении тесных свя-  
зей в этой сфере обуславливаются  
ускоренным развитием промыш-  
ленного сектора. Вклад промыш-  
ленности в экономику Узбекистана  
вырос с 20,6 процента в 2016 году  
до 30 процентов в 2022-м. В то же  
время доля промышленной про-  
дукции в структуре ВВП Казахстана  
достигла 30 процентов.

Серьезный импульс углублению  
партнерства между Узбекистаном  
и Казахстаном должен придать па на рынки третьих стран, что об-  
уславливает необходимость нала-  
живать более тесное сотрудниче-  
ство в транспортно-логистической  
сфере.

Задача этого проекта станет новой  
точкой роста производственно-ко-

операционных и торгово-экономи-  
ческих связей. Центр будет круп-  
нейшим торговыми и промышленным  
хабом в регионе, а также расширит  
транспортно-логистические воз-  
можности всей ЦА.

Вместе с тем в целях расшире-  
ния взаимной торговли актуализи-  
руется повышение качества выпу-  
скаемой продукции, способной кон-  
курировать с товарами из третьих  
стран, при этом учитывающей по-  
требительский спрос и нужды эко-  
номики Узбекистана и Казахстана.  
В этой связи лидерами поставле-  
ния на задача по замещению дорогого  
импорта продукцией узбекистан-  
ских и казахстанских производите-  
лей, для чего планируется созда-  
ние совместной внешнеторговой  
компании. Инициатива актуальна  
с учетом того, что из совокупной  
внешней торговли Узбекистана и транспортно-логистического цен-  
трализующейся отрасли тра в Ташкентской области.

За последнее время благодаря  
именной торговлю. При этом мы им-  
плементации тарифов, улучшению пригла-  
ничной транспортно-логистической  
инфраструктуры странам удалось  
увеличить объем перевозок грузов.  
Только объем автомобильных гру-  
зоперевозок в прошлом году вырос

на 41 процент и составил 1,5 млн  
тонн. При этом данный показатель  
стремительно и ее экспорта на внеш-  
ние рынки. Это дополнительная  
возможность для валюта посту-  
плений, которые можно направить  
на внутреннее развитие и улуч-  
шение качества жизни населения.

Важно отметить, что мы имеем  
все возможности для производства  
продукции с высокой добавленной  
стоимостью и ее экспорта на внеш-  
ние рынки. Это дополнительная  
возможность для валюта посту-  
плений, которые можно направить  
на внутреннее развитие и улуч-  
шение качества жизни населения.

В целях расширения объемов  
внешней торговли Узбекистан  
должно стать и Казахстан договорились выра-  
щивать сельхозпродукцию и по-  
лучить ее на рынки друг друга.  
Так, достигнуты договоренности по  
совместному производству мине-  
модополняемости экономик.

Интересы Узбекистана и Казах-  
стана в расширении тесных свя-  
зей в этой сфере обуславливаются  
ускоренным развитием промыш-  
ленного сектора. Вклад промыш-  
ленности в экономику Узбекистана  
вырос с 20,6 процента в 2016 году  
до 30 процентов в 2022-м. В то же  
время доля промышленной про-  
дукции в структуре ВВП Казахстана  
достигла 30 процентов.

Увеличение производства со-  
вместной продукции актуализирует  
партнерства между нашими народами способ-  
ствует последовательное увеличе-  
ние количества еженедельных авиа-  
рейсов с 22 до 32 за последние  
годы. Причем авиасообщение име-  
ет региональную направленность.

В ходе переговоров Президент  
Шавкат Мирзиёев подчеркнул: се-

годня Узбекистан и Казахстан пла-  
нируют кратко увеличить объемы  
перевозимых грузов, ускорив реа-  
лизацию уже запланированных и  
новых транспортных и логистиче-  
ских проектов. Среди них строи-  
тельство автодороги Учкудук - Кы-

зылорда, которая сократит рассто-  
жение между городами более чем в  
четыре раза и станет частью меж-  
дународного коридора Кызылорда  
- Жезказган - Павлодар - граница  
России. Предусматривается стро-  
ительство железнодорожной дороги Мак-  
таарал - Дарбаза, способной рас-  
ширять транзитные возможности  
государств и разгрузить действую-  
щий пограничный пункт «Сарыагаш

Келес». Проводится активная ра-  
бота над созданием логистических  
центров. Запущено строительство  
услуги перевозок грузов. Только объем автомобильных гру-  
зоперевозок в прошлом году вырос

на 41 процент и составил 1,5 млн  
тонн. При этом данный показатель  
стремительно и ее экспорта на внеш-  
ние рынки. Это дополнительная  
возможность для валюта посту-  
плений, которые можно направить  
на внутреннее развитие и улуч-  
шение качества жизни населения.

Важно отметить, что мы имеем  
все возможности для производства  
продукции с высокой добавленной  
стоимостью и ее экспорта на внеш-  
ние рынки. Это дополнительная  
возможность для валюта посту-  
плений, которые можно направить  
на внутреннее развитие и улуч-  
шение качества жизни населения.

В целях расширения объемов  
внешней торговли Узбекистан  
должно стать и Казахстан договорились выра-  
щивать сельхозпродукцию и по-  
лучить ее на рынки друг друга.  
Так, достигнуты договоренности по  
совместному производству мине-  
модополняемости экономик.

Интересы Узбекистана и Казах-  
стана в расширении тесных свя-  
зей в этой сфере обуславливаются  
ускоренным развитием промыш-  
ленного сектора. Вклад промыш-  
ленности в экономику Узбекистана  
вырос с 20,6 процента в 2016 году  
до 30 процентов в 2022-м. В то же  
время доля промышленной про-  
дукции в структуре ВВП Казахстана  
достигла 30 процентов.

Увеличение производства со-  
вместной продукции актуализирует  
партнерства между нашими народами способ-  
ствует последовательное увеличе-  
ние количества еженедельных авиа-  
рейсов с 22 до 32 за последние  
годы. Причем авиасообщение име-  
ет региональную направленность.

Так, функционируют регулярные  
рейсы по маршрутам Ургенч - Ак-

- Туркестан, Нукус - Актау. В резуль-  
тате наблюдается рост туристского  
экономического развития, являю-  
щегося бенефициарами регионального  
туристов в Узбекистане в послед-  
ние два года увеличилось в два  
раза - с 424 тысяч до миллиона че-  
ловек в 2022-м.

Энергетическая стабильность -  
залог устойчивого развития регио-  
на Центральной Азии  
Другим важным направлением  
совместных предприятий увеличи-  
лось в пять раз. Доля инвестиций  
в узбекско-казахского взаимодей-  
ствия является сотрудничество в  
энергетическом секторе, нацелен-  
ное на обеспечение энергобезо-  
пасности и недопущение энерго-  
кризисов в странах региона.

В этой связи приоритетное вни-  
мание Узбекистан и Казахстан уде-  
ляют новым проектам в области  
строительства и модернизации  
энергетических объектов, прове-  
дения геологоразведочных работ,  
глубокой переработки природного  
газа.

В частности, заключено со-  
глашение о поставке в Узбекистан  
нефтепродуктов в объеме 300 ты-  
сяч тонн. При этом в будущем пла-  
нируется довести поставки до трех  
млн тонн. И здесь необходимо под-  
черкнуть возможность более пол-  
ного использования всего потен-  
циала узбекских НПЗ, способных в  
порядке, как показывает практика,  
совокупности перерабатывать око-  
ло десяти млн тонн нефти, для глу-  
бокой переработки углеводородно-  
го сырья.

Увеличение производства не-  
фтепродуктов позволит не только  
удовлетворить потребности стран  
ЦА, но и поставлять продукцию на  
внешние рынки, что представляет

актуальность с учетом сегодняш-  
ней конъюнктуры глобального рын-  
ка. Данный шаг определенно по-  
высит геоэкономическое значение  
нее вовлечение в глобальную эко-  
номику.

Стороны также планируют на-  
чать разработку проекта строи-  
тельства в Казахстане современ-  
ной угольной теплозаводостанции  
для поставки электроэнергии в Уз-  
бекистан. Кроме того, подписано  
позволит придать новый импульс и

Бессспорно, переход узбек-  
ско-казахстанских отношений в  
союзнический статус - важный шаг  
на пути к сплочению двух крупней-  
ших стран Центральной Азии. Это  
позволит придать новый импульс и  
активизацию принципиально новых  
форматов взаимодействия как на  
двутороннем, так и многосторон-  
нем уровне. Без этого невозможны  
становление Центральной Азии как  
значимого актора системы между-  
народных отношений и ее успеш-  
ное вовлечение в глобальную эко-  
номику.

Расширение взаимодействия в  
энергетике направлено на повы-  
шение энергетической стабильно-  
сти, поддержание высоких темпов  
роста экономик, которые сейчас в  
среднем в Центральной Азии со-  
ставляют 6,2 процента. В целом  
сближение стран региона в послед-  
ние годы и получаемые в резуль-  
тате этого процесса выгоды - яркое  
свидетельство того, что будущее  
за общим Центральноазиатским  
институтом стратегических  
и межрегиональных  
исследований при Президенте  
Республики Узбекистан.

**Миразиз Мирумаров.**

**Акрамжон Неъматов.**

**Первый заместитель директора**

**Института стратегических**

**и межрегиональных**

**исследований при Президенте**

**Республики Узбекистан.**

## «Слышащее государство» в действии



Скоро заканчивается год и можно сделать вывод, что реализовано многое, связанное с концепцией «Слышащего государства». Прошла конституционная реформа, которая реализовала многие принципы этой «народной» концепции.

Концепция Президента Касым-Жомарта Токаева «Слышащее государство» - это реализация принципов Конституции Казахстана. С того момента, когда народ Казахстана сделал свой выбор, проголосовав на референдуме за действующую Конституцию, сбылась мечта многих поколений казахов о независимости, свободе, справедливости, демократии, равноправии и прогрессе.

Конституция сразу со статьи первой начинается с провозглашения основного принципа – приоритета прав простого человека: «Республика Казахстан утверждает себя демократическим, светским, правовым и социальным государством, высшими ценностями которого являются человек, его жизнь, права и свободы.» То есть не просто деятельность государства, а высшими ценностями государства – является человек. И не человек служит государству, а государство, государственные органы должны работать для прав вот этого самого простого человека.

Реализация этих принципов на практике воплощается Президентом

Казахстана Касым-Жомартом Токаевым, в провозглашенных им концепциях «слышащего государства», построении «справедливого общества и эффективного государства». Они четко отражают конституционные принципы и нормы о народовластии,

приоритете прав и свобод человека, об идеологическом и политическом многообразии, равенстве всех перед законом и судом, о праве на справедливую судебную защиту и на квалифицированную юридическую помощь, о запрете дискриминации по любым основаниям, о праве гражданина в управлении государством, о праве избирать и быть избранным, об общественном контроле, борьбе с коррупцией и многое другое.

Глава государства в своем Послании народу от 16 марта 2022 года четко акцентировал внимание на идее верховенства Конституции, защищите и строгом соблюдении ее принципов, приоритете прав человека и гражданина. Референдум – это высшее конституционное волеизъявление народа. Принятые на всенародном референдуме изменения в Конституцию – важное, знаменательное событие в истории суверенного Казахстана. Эти конституционные изменения утвердили со всей очевидностью приоритет прав и свобод человека, демократических ценностей

всем принципы Конституции. В этом отношении большой вклад в данный процесс внес функционировавший ранее Национальный совет общественного доверия, на площадке которого обсуждались основные направления политico-правовых реформ. Характеризуя деятельность Национального Совета, Государственный советник РК Е. Каирин подчеркивал, что его конечной целью было вовлечение граждан в общественный диалог, выработка решений представителями самого общества. Эта задача сегодня реализуется в рамках Национального Курлата при Президенте РК.

Анализ конституционных преобразований показывает исключительно важный посыл Главы государства о необходимости укрепления роли Парламента, которая станет важным фактором успешной реализации концепции «слышащего государства» с четкими контурами «Нового Казахстана» – эффективного государства с сильным гражданским обществом и воплощением в жизнь ключевой формулы нашего государственного строительства – «Сильный Президент – влиятельный Парламент – подотчетное Правительство».

Важным аспектом реализации концепции «Слышащее государство» стало провозглашение принципа не-вмешательства партий в деятельность государства, политическая нейтральность Президента. И это соответствует Конституции и правовому статусу Президента, согласно которому он является гарантом прав и свобод человека и гражданина, а также верховенства Конституции.

Важен запрет на занятие должностей политических государственных служащих и руководителей в квазигосударственном секторе для ближайших родственников Президента. Этот аспект хорошо раскрывается с опорой на программные выступления Главы государства, который прямо указал, что сегодня для всего общества стало очевидно, что именно монополизация политической и экономической деятельности сыграла едва ли не самую главную роль в

Тем самым, в конце 2022 года, можно утверждать, что многое реализовано из принципов концепции. В 2023 году предстоит продолжить начатое и воплощать в жизнь все реформы, проводимые Президентом Казахстана Касым-Жомартом Токаевым. Реализация концепции «Слышащее государство» – это движение вперед по демократизации, либерализации общественных отношений, повышения эффективности защиты

конституционных прав наших граждан.

**Кайрат Коканов**

## СУД, КАК ОДНА ИЗ ВЕТВЕЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ



Государство является не только просто территориальной частью общемировой системы, обозначившей собственные границы и получившее признание большинства стран Мира, позволяющее ей продолжать собственную внешнюю политику. Для создания государства и обеспечения её сохранности важно также и внутриполитическое устройство самой страны. Наличие безопасности и возможность создания максимально надёжного фундамента для дальнейшего развития собственной политики внутри широкой

Безопасность, в большей своей части, предполагает защиту интерес-

сов, а защита интересов, не может осуществляться без чёткого контроля и соблюдения установленных правил или законов.

Суды – тема сегодняшней статьи, и именно они выполняют одну из самых важных ролей для поддержания порядка и баланса внутри государства. Их основной задачей является осуществление справедливости по всей стране, не позволяя никому выходить за рамки дозволенного, установленные Конституцией и соответствующим и другим законам.

Уже в первой статье Закона «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан» говорится про то, что правосудие может осуществляться только судом. Предложение простое, но оно автоматически подводит жирную черту, чётко обозначая особый статус суда, ведь данная статья подразумевает под собой, что никакое лицо и никакой орган не имеют полномочий для присваивания себе судебных функций или роли судьи.

Что касается самой Судебной системы РК, то она состоит из:

1. Районных и приравненных к

дебные коллегии.  
2. Областных и приравненных к ним судов;

3. Верховного суда РК.

Существуют также специализированные суды, а также Суд Международного финансового Центра «Астана», который не входит в саму судебную систему РК.

Судом первой инстанции является именно районный суд, рассматривающий дела, отнесённые к его подсудности. Как и областные суды, районные суды реорганизуются, упраздняются, переименовываются и образуются Президентом РК. Общее число судей обоих судов утверждается также Президентом по представлению Председателя Верховного Суда, согласованному с Высшим Судебным Советом.

Верховный суд является высшим судебным органом. Осуществляет функции кассационной инстанции по отношению к ним и дает разъяснения по вопросам судебной практики посредством принятия нормативных постановлений. В нём, ровно как и в областных судах, могут создаваться специализированные составы и су-

дебные коллегии.  
Органами Верховного Суда принято считать:

1. Пленарное заседание;  
2. Президиум пленарного заседания;

3. Судебная коллегия по гражданским делам;

4. Судебная коллегия по уголовным делам;

5. Специализированная судебная коллегия.

Специализированные же суды могут образовываться Президентом РК со статусом районного или областного суда. Такая общедоступная и простая система позволяет сохранять твёрдую основу для реализации судебной политики внутри государства, обеспечивая любое лицо безопасностью, не противореча Закону.

**Жуманғали К.**  
**Ведущий специалист**  
**Специализированного**  
**межрайонного военного суда**  
**по уголовным делам**

## Конституционные реформы в Казахстане – основа будущего развития



Справедливость и равенство – вот ориентиры «Нового Казахстана» и «Второй Республики». Президент Казахстана Касым-Жомарт Токаев в своем Послании народу акцентировал внимание на идее верховенства Конституции, защите и строгом соблюдении ее принципов, приорите прав человека и гражданина. Все инициативы Президента по внесению изменений в Конституцию своевременны и актуальны. Их ждало общество, они дают надежду на будущее. Концепция «слышащего государства» направлена на построение «справедливого общества и эффективного государства», на деле начали реализовывать забытые всеми основные принципы Конституции, как «равенство, справедливость, приоритет прав человека». К тому же, два года страшного коронавируса изменили сознание народа. Люди обостренно стали воспринимать любые факты коррупции и несправедливости, начали больше ценить свою жизнь и свободу. Январские события подтолкнули к пониманию того, что без коренных изменений в конституцию нового Казахстана, будущего не будет. Поэтому весь пакет

предложенных конституционных изменений, за которые народ проголосовал на референдуме 5 июня 2022 года коренным образом изменяет политico-правовое пространство и усиливает эффективность защиты конституционных прав граждан. Самое главное, в Конституции есть доктрина естественных прав человека и весь перечень норм международных пактов в области прав человека. Задаются новые эффективные правозащитные институты как во всем мире, такие как Конституционный Суд с правом обращений туда Уполномоченного по правам человека и Генерального прокурора с 1 января 2023 года, заработает система выборов граждан, которые не принадлежат к политическим партиям, будет отчет перед парламентом таких контролльных финансовых органов, как Высшая аудиторская палата, наконец-то будет прозрачно и честно проводиться отбор судей через Высший судебный совет. Сейчас обсуждается законопроект по реформе судебной системы. Конституционная реформа установила постепенный переход к реальной президентско-парламентской форме правления и уход от так

называемой «суперпрезидентской» системы управления, ориентированной на сверхконцентрацию полномочий, не способной консолидировать гражданское общество с его многообразием взглядов и убеждений. Отсюда и провозглашена задача Президента Казахстана Касым-Жомарта Токаева о необходимости укрепить роль Парламента, который должен эффективно осуществлять свой парламентский контроль в любой сфере – бюджетной, в правоохранительной сфере, в области прав человека.

Отсюда и посып Главы государства: «перед нами стоит задача укрепить роль Парламента, что станет важным фактором успешной реализации концепции «слышащего государства». У нас есть четкий образ будущего и контуры Нового Казахстана – эффективного государства с сильным гражданским обществом. Мы должны воплотить в жизнь ключевую формулу нашего государственного строительства – «Сильный Президент – влиятельный Парламент – подотчетное Правительство». Парламент должен эффективно осуществлять свой парламентский контроль в любой сфере, бюджетная, исполнение законов, права человека и т.д.

Важным аспектом стало провозглашение принципа невмешательства партий в деятельность государства, политическая нейтральность Президента. В конституционных изменениях четко сформулировано положение о законодательном запрете на занятие должностей политических государственных служащих и руководителей в квазигосударственном секторе для ближайших родственников Президента. Ведь не зря в Послании глава государства прямо указал, что «сегодня для всего общества стало очевидно,

что именно монополизация политической и экономической деятельности сыграла едва ли не самую главную роль в произошедших январских событиях. Но важный урок «Трагического января» состоит и в том, что концентрация полномочий в руках высшего должностного лица в государстве неоправданно усиливает влияние приближенных к нему лиц и финансово-олигархических групп. И они воспринимают государство как личную вотчину. Непотизм, в какой бы стране он ни был, неизбежно приводит к отрицательной кадровой селекции, становится благодатной почвой для расцвета коррупции.»

Последовательно сокращая полномочия Президента, реформы значительно укрепляют роль Парламента и тем самым повышают институциональную устойчивость государства.

Важна и эта конституционная норма, за которую народ проголосовал на республиканском референдуме 5 июня 2022 года и установил в 6 пункт 3, что: «Земля и ее недра, воды, растительный и животный мир, другие природные ресурсы принадлежат народу. От имени народа право собственности осуществляет государство. Земля может находиться также в частной собственности на основаниях, условиях и в пределах, установленных законом.» Это касается экономических основ функционирования Республики Казахстан, в сторону построения «справедливого общества и эффективного государства», к реальному «Новому Казахстану». Необходимо отметить, что все реформы, проводимые Президентом Казахстана Касым-Жомартом Токаевым – это движение вперед по демократизации, либерализации общественных отношений, повышению эффективности защиты конституционных прав наших граждан. Наше государство и дальше намерено двигаться в сторону построения «справедливого общества и эффективного государства», к реальному «Новому Казахстану». Необходимо отметить, что все реформы, проводимые Президентом Казахстана Касым-Жомартом Токаевым – это движение вперед по демократизации, либерализации общественных отношений, повышению эффективности защиты конституционных прав наших граждан.

и животного мира, других природных ресурсов сформулирована сегодня как императивная правовая норма. Следовательно, любые действия государственных органов или должностных лиц, серьезно затрагивающие изменения статуса указанных объектов, любые попытки определить отношение к ним тех или иных групп людей, должны быть согласованы с народом как главным субъектом права собственности на эти объекты. Государство в лице его органов обязано выступать во всех вопросах, а в особенности касающихся земли и ее недр, вод, растительного и животного мира, других природных ресурсов, в интересах народа. Если же такие действия будут идти вопреки воле народа, то соответствующие лица должны нести юридическую ответственность. Принят конституционный закон о работе омбудсмена (уполномоченного по правам человека), что усиливает его роль в защите прав простых граждан. Это будет соответствовать требованиям Генеральной ассамблеи ООН, ее Парижским принципам по деятельности правозащитных организаций. Этих конституционных изменений ждало общество и они усиливают эффективность защиты конституционных прав наших граждан. Наше государство и дальше намерено двигаться в сторону построения «справедливого общества и эффективного государства», к реальному «Новому Казахстану». Необходимо отметить, что все реформы, проводимые Президентом Казахстана Касым-Жомартом Токаевым – это движение вперед по демократизации, либерализации общественных отношений, повышению эффективности защиты конституционных прав наших граждан.

**Марат Башимов**

## Борьба с интернет-мошенничеством



Уже стало устоявшейся практикой, что Президент в своих монологических выступлениях системно и последовательно уделяет особое внимание правозащитной проблематике, развитию демократических процессов и верховенству права. И такие важные вопросы, как защита прав человека, противодействие мошенничеству в интернете – должны устанавливать, что права человека, статья непреложной аксиомой в нашей жизни, стать важной составляющей правового регулирования этих общественных отношений и формирования новой культуры. Мошенники, нарушают права других лиц, обманывают в интернете, манипулируют в информационных системах, что актуально; 4) в сфере государственных закупок, - наказывается ограничением свободы на срок до четырех лет, либо лишением свободы на тот же срок, с конфискацией имущества. Поэтому мошенничество в интернете, тем более публично - несут за собой уголовную ответственность. В прошлое как в любой цивилизованной стране и это ориентиры «нового юридической ответственность. В «новом Казахстане» настало време-

мя поднять защиту прав человека в этой области на должный уровень, проводить разъяснительную работу. Ведь любое мошенничество, тем публичное – это умышленное преступление, за которое предусмотрена уголовная ответственность. Поэтому необходимо четко обеспечить принцип верховенства права и приоритет прав человека.

Уголовный кодекс Республики Казахстан однозначно устанавливает, что гражданин несет ответственность за мошенничество в любой форме. Никто не имеет права обманывать. Согласно статье 190. Мошенничество – есть хищение чужого имущества или приобретение права на чужое имущество путем обмана или злоупотребления доверием, - наказывается ограничением свободы на срок до двух лет, либо лишением свободы на тот же срок, с конфискацией имущества. Мошенничество же, совершенное: 1) группой лиц по предварительному сговору; 2) лицом с использованием своего служебного положения; 3) путем обмана или злоупотребления доверием пользователя информационной системы, что актуально; 4) в сфере государственных закупок, - наказывается ограничением свободы на срок до четырех лет, либо лишением свободы на тот же срок, с конфискацией имущества. П.3 статьи 190 УК

устанавливают, что мошенничество, комплексов, функционирующих в совершенное: 1) в крупном размере; открытой сети телекоммуникаций, 2) лицом, уполномоченным на выполнение государственных функций, либо приравненным к нему лицом, либо должностным лицом, либо лицом, занимающим ответственную государственную должность, если оно сопряжено с использованием им своего служебного положения; 3) неоднократно, - наказывается ограничением свободы на срок от трех до семи лет либо лишением свободы на тот же срок, с конфискацией имущества, а в случаях, предусмотренных пунктом 2), - штрафом от десятикратного до двадцатикратного размера похищенного имущества либо лишением свободы на срок от трех до семи лет, с конфискацией имущества, с пожизненным лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью. П.4 статьи 190 указывает, что деяния, если они совершены: 1) преступной группой; 2) в особо крупном размере, - наказываются лишением свободы на срок от пяти до десяти лет с конфискацией имущества.

В Уголовном кодексе существует еще статья 212, которую не должны нарушать. Это заведомо противоправное оказание услуг по представлению аппаратурно-программных

функций, для размещения интернет-ресурсов, либо преследующих противоправные цели, которое наказывается штрафом в размере до двух тысяч месячных расчетных показателей либо исправительными работами в том же размере, либо привлечением к общественным работам на срок до шестисот часов, либо ограничением свободы на срок до двух лет, либо лишением свободы на тот же срок. 2. Те же деяния, совершенное группой лиц по предварительному сговору или преступной группой, - наказываются лишением свободы на срок от трех до семи лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет.

Президент в Послании народу Казахстана указал о том, что необходимо «воздородить в обществе веру в реальность перемен. Поэтому реальная защита конституционных прав граждан в противодействии мошенничеству в интернете – своеобразны и актуальны. Во главе угла – права граждан, общественные интересы. И это соответствует тем конституционным реформам, которые провозгласил Глава государства Касым-Жомарт Токаев.

**Олег Тихонов**

## Заңнамадағы өзгерістердің аңдатпалары

Ел болып бірігіп, жұдырықтай жү- лысымен бекітілген Қазақстан Ре- лық актілеріне мемлекеттік мүлік- ниторинг жүргізу және бақылау қағи- түрлерін (ИШӨ, ОШӨ, БЖС, кепілдік- мылған жұмыстың жүйелі нәтиже- спубликасы Үкіметінің 2022 жылға ті басқаруды жетілдіру мәселелері сін айтып кетсем. Биылғы жылдың арнаған іс-қымыл бағдарламасы бойынша өзгерістер мен толықтыру- 8 маусымында жалпыұлттық рефе- шенберінде келесілерді дайындау лар енгізу туралы» Қазақстан Респуб- рендумда қабылданған Ата Заңға жоспарлануда:

- Азаматтардың әлеуметтік - Кейбір заңнамалық актілерге не енді. Конституциялық өзгерістер күкітілген жүйеленеуді қамтама- өзгерістер мен толықтырулар енгізу Парламенттің рөлі мен мәртебесін сыз ететін азаматтарды әлеуметтік жөніндегі заң жобасын өзірлеу: бюд- күштегіге бағытталған. Мәжіліс де- қолдау жүйесінің заңнамалық негіз- жетті жоспарлаудың блоктық теті- путтаратын бір мандатты округтер дерін, жұмыссыздықты, сондай-ақ гінің элементтерін енгізу; бюджетті бойынша сайлау, облыс әкімдерін әлеуметтік саясаттағы масылдық жоспарлау сатысында және бюджет- баламалы негізде тағайындау, ҚХА көзқарасты төмөндету тетіктерін қа- тің ақтарлық қорытындылары бойын- квотасын өзгерту, Парламенттің лыптастыру туралы Қазақстан Ре- бақылау функцияларын көзінде – спубликасы Заңының жобасы;

## Каким должен быть справедливый Казахстан ?

**Справедливость - истина в действии.**

**Бенджамин Диразлиу**

Президент Республики Казахстан К.К. Токаев провозгласил: «Новый Казахстан – это по-сущи Справедливый Казахстан». Замечательная концепция, которая находит радостный отклик в сердцах казахстанцев. Ведь народы веками мечтали о справедливом обществе и боролись за это. Прежде всего, очень важно отметить, что о справедливости следует судить не по провозглашаемым лозунгам, а по имеющимся гарантиям их осуществления, скрым положительным, весомым и благим результатам. Истинна здесь всегда должна выражаться в конкретной и предметной форме. Соответственно этому, знаменитый древнегреческий философ Демокрит писал: «Наиболее содействует делу справедливости и добродетели тот, кто отдает наибольшие почести самым достойным». Эти слова актуальны на все времена и носят очень глубокий смысл.

Так как сверху не было спущено циркулярных документов с раскрытием понятия каков он «Справедливый Казахстан», прежде всего уясним, что изначально означает слово «справедливость», какой смысл на данном этапе общественного развития мы вкладываем в это слово. И соответственно, каким мы видим должный образ вожделенного объекта, и точнее, каким должен быть «Справедливый Казахстан». Это крайне важно, так как проблема справедливости затрагивает коренные интересы всех нас, непосредственно касается судьбы каждого в нашей стране.

Вопрос о справедливости – один из вечных и чрезвычайно значимых в наше время. Ведь не случайно проблемы справедливости постоянно находятся в фокусе остройшей идеологических, политических и правовых баталии. Лучшие умы человечества на протяжении тысячелетий пытались дать ясное и конкретное определение понятию «справедливость». В изначальном виде понятие справедливости трактовалось как равенство людей в обладании средствами жизни и основными правами. С возникновением частной собственности, породившей неравенство, справедливость начинают отличать от равенства, в это понятие включается различие в социальном положении людей. Как известно, на разных этапах развития философской мысли раскрытию понятия справедливости обращались повсеместно известные древние мудрецы Сократ, Платон, Аристотель и позднее философы Ф.Бэкон, Т.Гоббс, Г.Гегель, И. Кант, а в современном мире учёные Ф.А. Хайек, Дж. Роулз и ряд других исследователей. Высказывались весьма различные мнения. Таким образом, вроде близкое и понятное всем слово «справедливость», с чем за пазухой носятся люди по белу свету, оказалось не таким уж простым даже для великих мыслителей.

Наш великий земляк из Оттара, знаменитый философ средневековья Абу Наср аль-Фараби уделял большое внимание изучению вопроса о совершенном государственном устройстве, основанном на совершенном управлении. В своих трудах он писал, что некоторые правители считают целью управления городами (государствами) величие, почести, господство, повеление и запрещение. Другие правители думают, что целью управления является достижение богатства или получение разных удовольствий. Все они - неистинные, низкие правители. Что касается пра-

вителя добродетельного города, то шеся «нездоровой» ситуации в Казахстане требуется решительность обладать следующими врожденными качествами: любовью к честности и презрением к богатству, любовью к справедливости и ненавистью к притеснению и притеснителям. Аль-Фараби - принципиальный сторонник правосудия и справедливости в обществе и государстве. Он писал: «Справедливость - это прежде всего распределение общих благ, которыми наделяются все жители города, и затем сохранение того, что распределено между ними. Этими благами являются благополучие, богатство, почести, положение и прочие блага, которым они могут быть сопричастны». Благо этим идеям Аль-Фараби созвучны слова Президента РК К.К.Токаева: «...справедливое распределение национальных богатств и предоставление равных возможностей каждому гражданину – ключевая цель наших реформ.»

Согласно великому казахскому поэту и мыслителю Абаю «спасителем» человечества и человечности является знание, основанное на нравственных принципах – долг, совести, чести, справедливости. Он утверждает: «Знания должны служить справедливости и отвечать требованием закона божьего».

Будучи источником праведных устремлений людей, справедливость выступает существенным двигателем общественного развития, формирования позитивных личностных качеств, всеобщей демократизации всех типов цивилизаций и государственных структур. Не случайно под флагом справедливости люди служат штурмовать дворцы, на митинги, строили баррикады в борьбе за свои социальные права и интересы. Расширение прав и свобод личности, а также нравственных норм и морально-нравственными принципами они накладывают ограничения на низменных проявлениях первородного человеческого естества. Своими этическими нормами и морально-нравственными принципами они накладывают ограничения на общественной жизни, которые составляют основу созидающей и административных мер, направленных против верхоглядства чиновников и паразитизма олигархов, вырабатываются идеологические и демократического, правового и социальных установки для внедрения в общественное сознание. Современные модели общественного развития должны основываться на внедрении в сознание людей духовно-нравственных начал и поощрении стремления индивидов служить интересам общества, приносить большую пользу всеобщему благу. Так общество, основанное на неравенстве, на угнетенном состоянии одних (вкупе с обездоленными малообеспеченными слоями населения), и особом привилегированном положении других, ведущей к имущественному расщеплению, непомерному обогащению одних и очевидному обнищанию других, не может быть справедливым. Непреложная историческая истина заключается в том, что сосредоточение власти и богатств в руках ограниченного круга нувориши ведет к авторитарии, усилиению различия в положении общественных групп, нарушению прав и свобод большинства членов общества, и соответственно, проявлениям конфликтов в общественной жизни. Сообразно, правоохранительные и судебные органы оказываются в зависимости от властных и олигархических структур, послушно выполняя указания, спущенные им. Отсутствие в Казахстане зрелого гражданского общества также отражается на том, что демократические принципы и политico-правовая культура не упрочились в надлежащей мере.

Для скорого преодоления сложив-

шейся «нездоровой» ситуации в Казахстане требуется решительность и последовательность в реформировании всей искаженно сформировавшейся системы, необходимо максимальное усиление созидательной инициативы молодых позитивно амбициозных преобразователей на всех уровнях, неотложное преодоление различия в положении общественных групп, неукоснительное обеспечение законности и прав граждан. Без всего этого и утверждения справедливости на всех уровнях невозможно обеспечить устойчивое и всестороннее развитие страны. В этой связи думается, что всегда актуальны мысли великого древнекитайского мудреца Конфуция, высказанные еще две с половиной тысячи лет тому назад: «Чтобы достигнуть нравственного совершенства, нужно, прежде всего, заботиться о душевной чистоте. А душевная чистота достигается в том только случае, когда сердце ищет правды, и воля стремится к святости. Но все это зависит от истинного знания».

Получая отражение в законодательстве, справедливость приобретает нравственно-правовой характер и становится определяющим

базовым принципом. Нормативным источником закрепления справедливости являются Конституция и законы. Регулирование общественных отношений посредством справедливых законов позволяет добиться социальной справедливости. Соответственно, правотворчество, основанное на этико-нравственном, научном и профессиональном подходе, играет важнейшую роль в процессе трансформации категории справедливости в действующую в государстве правовую систему, направленную установлению законного общественного порядка.

Для реализации указанных идей и справедливых принципов в Казахстане необходимо, прежде всего, внесение изменений и дополнений в Конституцию и соответствующие законы. Известно, что в свое время, основные положения действующей Конституции были написаны группой молодых ученых в угоду требованиям тогдашнего президента Н. Назарбаева. Не секрет, что она подверглась широкой общественной критике в связи с тем, что способствовала неограниченному контролю власти одним лицом, т.е. привела к авторитаристическому правлению, создавшую существенную проблему для экономического и политического развития страны, породившему, кроме всего, повсеместную коррупцию, содействовавшему расцвету трайбализма и т.д. Такое правление с неизбежностью вело к вожделенной и доминантной цели, чтобы удержаться у власти как можно дольше, даже ценой пренебрежения благосостоянием общества и попрания демократических принципов. Какие существуют правовые механизмы в целях недопущения подобных вариантов общественных процессов?

Так, статья 3 Конституций Республики Казахстан гласит: «1. Единственный источником государственной власти является народ. 2. Народ осуществляет власть непосредственно через республиканский референдум и свободные выборы, а также делегирует осуществление своей власти государственным органам». Толкование этой нормы свидетельствует о том, что народ, будучи источником власти и «делегируя осуществление своей власти государственным органам» на самом деле остается в стороне от непрерывного управления государством и постоянного контроля действий власти. В норме не указано, что всей полнотой власти в стране обладает народ, выходит, он как бы источник власти и затем отходит на второй план. Основной правовой механизм управления народом государством не указан. Такую норму Конституции нельзя признать справедливой.

Соответственно, пункты 1, 2 статьи 1 Конституции РК необходимо изло-

жить в следующей редакции: «1. Вся власть в Казахстане принадлежит народу. 2. Народ Казахстана непосредственно обладает всей полнотой власти в государстве и на постоянной основе непрерывно управляет всеми органами власти. В конституционных законах и иных нормативных актах должны быть прописаны правовые механизмы управления и контроля народом всех государственных структур в Республике».

Пункт 3 статьи 6 Конституции РК прошу поддержать данное предложение. Иначе, получается, смех и грех! Получая отражение в законодательстве, справедливость приобретает нравственно-правовой характер и становится определяющим

базовым принципом. Нормативным источником закрепления справедливости является Конституция и законы. Регулирование общественных отношений посредством справедливых законов позволяет добиться социальной справедливости. Соответственно, правотворчество, основанное на этико-нравственном, научном и профессиональном подходе, играет важнейшую роль в процессе трансформации категории справедливости в действующую в государстве правовую систему, направленную установлению законного общественного порядка.

Для реализации указанных идей и справедливых принципов в Казахстане необходимо, прежде всего, внесение изменений и дополнений в Конституцию и соответствующие законы. Известно, что в свое время, основные положения действующей Конституции были написаны группой молодых ученых в угоду требованиям тогдашнего президента Н. Назарбаева. Не секрет, что она подверглась широкой общественной критике в связи с тем, что способствовала неограниченному контролю власти одним лицом, т.е. привела к авторитаристическому правлению, создавшую существенную проблему для экономического и политического развития страны, породившему, кроме всего, повсеместную коррупцию, содействовавшему расцвету трайбализма и т.д. Такое правление с неизбежностью вело к вожделенной и доминантной цели, чтобы удержаться у власти как можно дольше, даже ценой пренебрежения благосостоянием общества и попрания демократических принципов. Какие существуют правовые механизмы в целях недопущения подобных вариантов общественных процессов?

Так, статья 3 Конституций Республики Казахстан гласит: «1. Единственный источником государственной власти является народ. 2. Народ осуществляет власть непосредственно через республиканский референдум и свободные выборы, а также делегирует осуществление своей власти государственным органам». Толкование этой нормы свидетельствует о том, что народ, будучи источником власти и «делегируя осуществление своей власти государственным органам» на самом деле остается в стороне от непрерывного управления государством и постоянного контроля действий власти. В норме не указано, что всей полнотой власти в стране обладает народ, выходит, он как бы источник власти и затем отходит на второй план. Основной правовой механизм управления народом государством не указан. Такую норму Конституции нельзя признать справедливой.

Накипек Садвакасов,  
юрист-правовед, публицист

## Электронное уголовное судопроизводство «ожидание и реальность»

Законом РК от 21 декабря 2017 года № 118-VI «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам модернизации уголовных основ правоохранительной деятельности» было введено понятие электронного формата уголовного судопроизводства, после чего Законом Республики Казахстан от 19 декабря 2020 года № 384-VI «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам усиления защиты прав граждан в уголовном процессе и противодействия коррупции» внесены изменения в статью 42-1 УПК.

Так, согласно диспозиции статьи 42-1 УПК «уголовное судопроизводство в Республике Казахстан ведется в бумажном и (или) электронном форматах».

Лицо, ведущее уголовный процесс, с учетом мнения участников уголовного процесса и технических возможностей вправе вести уголовное судопроизводство в электронном формате, о чем выносит мотивированное постановление.

Мнение участника уголовного процесса вносится лицу, осуществляющему досудебное расследование, судье в виде ходатайства, которое рассматривается в порядке и сроки, установленные настоящим Кодексом.

В случае невозможности дальнейшего ведения уголовного судопроизводства в электронном формате лицо, ведущее уголовный процесс, переходит на бумажный формат, о чем выносит мотивированное постановление.

Постановление о ведении уголовного процесса в электронном формате может быть обжаловано участниками уголовного процесса в порядке, предусмотренном статьей 100 настоящего Кодекса.

При ведении уголовного судопроизводства в бумажном формате орган досудебного расследования вправе принимать и направлять прокурору на согласование либо утверждение процессуальные решения, а также в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, уведомлять прокурора о принятых решениях и направлять копии процессуальных решений и других материалов уголовного дела в электронном формате, за исключением требующих сохранения конфиденциальности».

Введение законодателем электронного формата уголовного судопроизводства, прежде всего, было направлено на оптимизацию рабочих процессов как органа досудебного расследования, так и суда в условиях цифровизации и развития электронных технологий уголовного процесса начиная со стадии досудебного расследования, а также снижение коррупционных рисков, связанных с фальсификацией и служебным подлогом, в частности доказательственной базы по уголовным делам.

Порядок ведения уголовного судопроизводства уголовного судопроизводства в электронном формате посредством ЕРДР на стадии досудебного расследования регламентирован приказом Генерального Прокурора Республики Казахстан от 3 января 2018 года № 2 «Об утверждении Инструкции о ведении уголов-

ного судопроизводства в электронном формате» (далее Инструкции) аналогично на поиски необходимого Так согласно пунктам 12,23 Инструкции – Ведение электронного уголовного дела осуществляется с использованием электронных шаблонов уголовных документов, содержащихся в ЕРДР. При создании

электронных документов лица, ведущего уголовный процесс, использует имеющиеся в ЕРДР шаблоны, но при этом формирует текст документа самостоятельно.

При изменении формата ведения уголовного судопроизводства с электронного на бумажный, осуществляется распечатывание материалов электронного уголовного дела, то есть шаблонов. При этом,

Согласно пункту 29 Инструкции - направление прокурором или лицом, ведущим уголовный процесс, электронного уголовного дела в суд производится посредством интеграции ИС ЕРДР с автоматизированной информационно-аналитической си-

стемой судебных органов «Төрелік». Согласно понятийному аппарату энциклопедического словаря слова «интеграция» понятие, означающее состояние связности отдельных дифференцированных частей и функций системы, организма в це-

лом, а также процесс, ведущий к такому состоянию. Так, несмотря на все преимущества электронного уголовного судопроизводства, будучи практиком и непосредственно рассматривающей уголовные дела, поступающие в суд

в электронном формате, могу с уверенностью утверждать, что не все ожидания, которые декларировались с введением данного формата оправданы, как и не все проблемы

Согласно материалам электронного уголовного дела после постановления следователя о принятии материалов досудебного расследования от 12 апреля 2022 года, следующим документом в деле находится постановление прокурора о предъявлении обвиняемого суду датированное 18 июня 2022 года. Далее в материалах дела расположено постановле-

ние о признании лица потерпевшим от 11 июня 2022 года, затем уведомление о начале досудебного расследования системы «Төрелік» для давления от 12 апреля 2022 года и так изучения и рассмотрения судьей все электронное уголовное дело, все в отличии от автоматизированной базы данных ЕРДР, которая функционирует в органе досудебного расследования не предусматрива-ла разделение уголовного дела на

тома, а так же опись дела, которая позволяла бы открывать по вкладкам необходимый процессуальный документ уголовного дела (интерактивная опись).

Для чего это необходимо и какие последствия?

Во первых утрачивается понятие и правовые последствия, несоответствие описи материалам уголовного дела. Кроме того, возникает проблема невозможности оптимизировать процесс ознакомления судьи с материа-лами электронного уголовного дела. В результате чего судья вынужден затрачивать неоправданно больше времени для изучения материалов электронного уголовного дела про-

сти 2 статьи 345 УК.

08 октября 2021 года электронное уголовное дело находилось уже в производстве дознавателя Ж., который вынес постановление об изменении формата уголовного судопроизводства с электронного на бу-

мажный.

В то же время 04 октября 2022 года следователь выносит постановление о назначении переводчика и постановление об изменении состава СОГ в бумажном формате, согласно которому внесены не только изменения состава СОГ, но уже досудебное расследование переквалифицировано на часть 3 статьи 345 УК.

Тогда как до 08 октября 2021 года процессуальные документы следователя должны быть вынесены в электронном виде с фиксированной даты и времени и подписанные ЭЦП подпись.

Аналогично вынесено постановление о признании вещественным доказательством от 05 октября 2021 года, которое так же не является копией электронного документа и не ЭЦПировано.

Приведенные судом факты являются нарушением порядка перехода с электронного формата судопроизводства на бумажный формат, фактические смешения этих двух форматов, при которых последовательность процессуальных действий противоречит формату уголовного производства.

В том числе указаные нарушения порядка ведения уголовного судопроизводства в электронном формате стали причиной вынесения судом частного постановления.

Частные постановления по двух уголовным делам были отмены вышестоящей инстанцией с мотивировкой, что указанные судом первой инстанции основания не являются существенными нарушениями уголовно – процессуального законодательства.

Вместе тем, считаю необходимым обратить внимание, что согласно пунктам 1 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 19 декабря 2003 года N 11 «О практике вынесения

судами частных постановлений по уголовным делам» - судам при рассмотрении уголовных дел следует учитывать, что согласно части 2 статьи 8 Уголовно-процессуального Кодекса Республики Казахстан (далее - УПК), установленный законом

порядок производства по уголовным делам должен в том числе способствовать укреплению законности и правопорядка, предупреждению преступлений, формированию уважительного отношения к праву. В этой связи, частные постановления судов должны служить действенным

инструментом соблюдения законности, в том числе вскрытия и устранения недостатков в деятельности государственных органов, должностных лиц и хозяйствующих субъектов. Причем о степени существенности допускаемых нарушений в Нормативном постановлении не указывается.

Принимая во внимание, что проблема с так называемой интеграцией модуля «электронное уголовное дело» информационной системы «Единый реестр досудебного рас-

следования» (далее - ЕРДР) в систему «Төрелік» не решалась, судом были направлены письма с отражением указанных проблем и нарушений, выявленных по этим двум уголовным делам в Генеральную прокуратуру и МВД РК.

МВД РК отписалось лишь тем, что частные постановления были отмены, а потому вопрос о привлечении к дисциплинарной ответственности не рассматривался, хотя суд не прошил об этом, а требовал установления причин допущенных нарушений и принятие соответствующих мер по их не допущению в последующем, при направлении электронных уголовных дел в суд.

Генеральная прокуратура перенаправила письмо в Комитет по правовой статистике и специальным ученым при Генеральной прокуратуре.

Согласно письменному ответу два электронных дела были сформированы и переданы в систему «Төрелік» корректно, но на момент направления дел в суд имелись технические проблемы по нарушению хронологического порядка расположения материалов электронных дел.

При этом вопрос суда, по какой причине возникли проблемы технического порядка и почему они вообще возможны по электронным уголовным делам, направляемым в суд, так и остался без ответа.

Возникает еще один вопрос, как суд должен реагировать на указанные факты, если частное постановление отменяется.

После писем суда, с октября 2022 года уголовные дела стали направляться в суд с интерактивной описью, за некоторым исключением.

Интерактивная опись по уголовным делам с небольшим объемом обвинения по-прежнему отсутствует, что как считаю, требует так же устранения, с предоставлением судье возможности изучать электронное уголовное дело в том же формате, что и органы уголовного преследования (с применением интерактивной описи), а так же с возможностью делать закладки, для быстрого доступа к тем или иным ключевым процессуальным документам электронного уголовного дела.

И в завершении изложенной проблематики, с которой суд сталкивается по электронному судопроизводству при рассмотрении уголовных дел обращаю внимание, что суд первой интенции изучает и рассматривает материалы электронного уголовного дела не в здании прокуратуры, а в суде, а потому материалы электронного уголовного дела, которые направляются в суд прокурором, фактически поступающие с нарушениями, приведенными в статье, а именно с несоблюдением порядка

делопроизводства по электронному уголовному делу, в части описи и хронологии материалов электронного уголовного дела, препятствуют нормальной организации отправления правосудия.

**Сидорова А.Н.**  
**Судья районного суда № 2**  
**района Байтерек**  
**Западно – Казахстанской области**

